

Fecha: 02-06-2025
 Medio: Diario Financiero
 Supl.: Diario Financiero
 Tipo: Noticia general

Pág.: 9
 Cm2: 523,1

Tiraje: 16.150
 Lectoría: 48.450
 Favorabilidad: ☐ No Definida

Título: Gremios empresariales critican ausencia de una agenda que permita recuperar el crecimiento y abogan por más seguridad

2025 

Gremios empresariales critican ausencia de una agenda que permita recuperar el crecimiento y abogan por más seguridad

Representantes del mundo empresarial destacaron que se hable de la necesidad de volver a crecer, pero piden medidas concretas.

POR CRISTÓBAL MUÑOZ

La falta de anuncios concretos en materia de crecimiento económico y seguridad fue un denominador común del análisis que hicieron los gremios empresariales al discurso.

Si bien la presidenta de la Sociedad de Fomento Fabril (Sofifa), Rosario Navarro, destacó que "reconocer la necesidad de volver a crecer es un primer paso importante", alertó: "En un contexto de bajo dinamismo económico, con una inversión que no repunta y una productividad estancada, se requiere con urgencia una agenda decidida que permita recuperar la capacidad de crecimiento sostenido del país".

También valoró el avance de la ley de permisos sectoriales, pero hizo un llamado a avanzar "hacia una permisología en base cero, que replantee estructuralmente el sistema desde una perspectiva moderna, eficiente y estratégica, conciliando el crecimiento con el cuidado del medio ambiente".

El presidente de la Cámara Chilena de la Construcción (CChC), Alfredo Echavarría, también valoró el reconocimiento del crecimiento, pero estimó: "Echamos de menos el anuncio de medidas concretas para reactivar nuestro sector y perder el temor a una colaboración férrea con el mundo privado".

Echavarría añadió que "aún es insuficiente lo que se construye,



ROSARIO NAVARRO
PRESIDENTA DE LA SOFIFA



JOSÉ PAKOMIO
PRESIDENTE DE LA CNC



MÓNICA ZALAUQUETT
PRESIDENTA DE FEDETUR



ALFREDO ECHAVARRÍA
PRESIDENTE DE LA CChC

considerando el enorme déficit habitacional y que nuestro país ha dado muestras en el pasado reciente de poder construir en cantidades muy superiores a las actuales".

Seguridad

El presidente de la Cámara Nacional de Comercio (CNC), José Pakomio, puso énfasis en materias de seguridad pública. "Lamentamos que no se haya hecho referencia clara al rezago legislativo en temas clave para enfrentar la creciente inseguridad que afecta a ciudadanos y al comercio formal", dijo.

Según el timonel del gremio, "de los 32 proyectos comprometidos en esta materia, sólo cinco han sido despachados", por lo que "quedan 27 iniciativas pendientes, muchas de ellas fundamentales para dotar al Estado de herramientas eficaces contra el crimen organizado".

Turismo y Metro

Desde el mundo del turismo, la presidenta ejecutiva de la Fede-

ración de Empresas de Turismo (Fedetur), Mónica Zalaquett, celebró que el Presidente haya destacado la importancia estratégica y el aporte del turismo, aunque llamó a que esto se traduzca en un plan

de acción que deje a la industria con "un rol central como política de Estado".

Aunque Zalaquett valoró positivamente el anuncio de Metro al Aeropuerto y la modernización de

varios terminales del país, estimó que "no basta con avanzar en infraestructura: es igualmente necesario contar con servicios públicos de calidad en los terminales aéreos".

CEO de brazo minero de grupo Luksic: "La Cuenta Pública no responde enteramente a prioridades actuales"

Decepción mostró el CEO de Antofagasta Minerals, el brazo minero del grupo Luksic, Iván Arriagada, ante el último mensaje a la nación del Presidente Boric. "La Cuenta Pública no responde enteramente a las prioridades y preocupaciones actuales relacionadas, especialmente, con seguridad, crecimiento y probidad", señaló el ejecutivo, quien precisó que "aunque en el discurso se aludió a cada uno de estos temas en forma extensa, no se ve un impulso a acciones nuevas que ayuden a hacer cambios". Aun así destacó que "el Presidente reconoce



como un factor clave para impulsar un mayor crecimiento y bienestar, la necesidad de atraer nuevas inversiones en minería y en otros sectores", por lo que "es una buena noticia el impulso en el proyecto de ley que simplifica y acelera los permisos, sin disminuir las exigencias ambientales ni sociales". Sin embargo, lamentó la mención al proyecto de negociación ramal. "Esta es no es una política pública que promueva el desarrollo", dijo e hizo ver más allá de si avanza o no, que "introduce un factor de incertidumbre" y ello "puede perjudicar decisiones de inversión y el crecimiento".

Fecha: 02-06-2025
Medio: Diario Financiero
Supl.: Diario Financiero
Tipo: Noticia general

Pág.: 10
Cm2: 537,7

Tiraje: 16.150
Lectoría: 48.450
Favorabilidad: ☐ No Definida

Título: Gremios empresariales critican ausencia de una agenda que permita recuperar el crecimiento y abogan por más seguridad



PRISCILA ROBLEDO
ECONOMISTA JEFE DE
FINTUAL

“En general, sí hay cosas y razones para estar optimistas, pero no todo está resuelto”

■ La economista tiene puntos de encuentro con el jefe de Estado, pero critica la situación fiscal.

POR CATALINA VERGARA

Como un discurso “sin muchas sorpresas” definió la Cuenta Pública del Presidente Gabriel Boric la economista jefa de Fintual, Priscila Robledo. En algunos puntos se alineó con el Presidente Gabriel Boric, pero en otros no tanto.

– El Presidente aseguró que la economía “está en un punto

de inflexión”. ¿Lo comparte?

– Hay razones, sobre todo domésticas, para estar optimistas en Chile. La primera, y creo que la más importante, es que la incertidumbre local ha bajado bastante con la discusión de la nueva Constitución detrás de nosotros y la reforma de pensiones ya aprobada, lo que ya tiene impacto en el catastro de proyectos de inversión.

Esto, además de aumentar la producción en cierto año, sube el potencial de crecimiento del país.

Otra razón para estar optimistas es el potencial que tiene Chile de jugar un rol importante en la ola de inteligencia artificial (IA). Por este lado, es bueno que el Presidente haya dedicado una parte a hablar sobre la IA y a decir que Chile quiere ser parte protagonista en esto.

Pero hay que decir que hay otros factores estructurales que limitan el potencial de crecimiento del país. El Gobierno presenta el proyecto de ley marco de autorizaciones sectoriales como un proyecto con potencial de virar el futuro de la inversión en el país y, si bien es un paso, la perspectiva del sector privado es que está lejos de ser suficiente.

Entonces, en general, si hay cosas y razones para estar optimistas, pero no todo está resuelto definitivamente.

– El mandatario señaló que “la macroeconomía está ordenada”. ¿Lo ve así o hay tareas pendientes?

– Sí, está mucho más ordenada que hace un par de años, pero hay tareas pendientes. Una de ellas es aumentar la profundidad del mercado de capitales para recuperar el espacio que se perdió, en parte, por los retiros

“1,8% es definitivamente mejor que las estimaciones pesimistas que permeaban el mercado, pero difícilmente es algo destacable”.

de fondos de pensiones. La reforma de pensiones ayudará a esto, pero es un proceso que llevará varios años.

– ¿Es la reforma de pensiones el gran hito de esta administración?

– Sí. Se necesitaba hacer mucho tiempo.

– ¿Le parece que crecer más de lo pronosticado, como dijo Boric, es un punto a destacar?

– En los tres años de la actual administración, Chile ha crecido por debajo de 2%, alrededor de 1,8%. Esto es bastante menos que hace una década, que no era raro ver tasas de crecimiento sobre el 5%. Un 1,8% definitivamente es mejor que las estimaciones pesimistas que permeaban un poco el mercado hace uno o dos años, pero difícilmente es algo destacable para la mayoría de la población.

– También expuso que su administración “frenó el rápido crecimiento de la deuda pública de los 15 años anteriores”...

– El fondo de la discusión por parte del mercado no es los puntos porcentuales que haya subido o no la deuda, sino que subió en los dos años pasados bajo condiciones que no necesariamente ameritaban una política fiscal expansiva. Pensando en que no eran años de crisis, se pudo haber ajustado más el cinturón.



SERGIO LEHMANN
ECONOMISTA JEFE
DEL BCI

“Hay una visión que no está alineada con la realidad que uno ve en materia de crecimiento”

■ Valoró las novedades en descarbonización y sistema político, pero estima que faltaron medidas para elevar el crecimiento.

POR SEBASTIÁN VALDENEGRO

El economista jefe de Bci Estudios, Sergio Lehmann, rescató algunas materias del discurso, pero extrañó un mayor énfasis en más crecimiento económico.

– ¿Con qué sensaciones queda tras la Cuenta Pública?

– Los anuncios fueron bien menores, ya que es un Gobier-

no que le queda poco tiempo y, por lo tanto, la posibilidad de grandes cambios o reformas relevantes es muy menor, entendiendo que sobre algunos temas en particular no hay piso político para avanzar. Hay una visión que no está alineada con la realidad que uno ve en materia de crecimiento, tal vez mucho más favorable de lo que uno reconoce.



“Retomar una senda que para Chile fue muy exitosa en ese sentido me parece esencial”, dice en relación a la reforma al sistema político.

- ¿En qué sentido?

- No ha habido avances en reformas estructurales que permitan un mayor crecimiento. Proyectos que eran importantes y emblemáticos, como permisología, están avanzando en el Congreso a un ritmo demasiado lento; y, en temas tributarios, se reconoce la imposibilidad de hacer una reforma importante.

En términos generales, fue bastante insípido. Pero se entiende, porque hablamos de un Gobierno que venía con una propuesta disruptiva y que rápidamente se dio cuenta de que no había piso político ni social. Vamos a tener un Gobierno con un crecimiento bien mediocre, con problemas estructurales, pero quedará para el futuro hacerse cargo de ello.

- Boric dijo confiar en que se retomará una mayor expansión. ¿Coincide?

- Es como echarle la culpa al empedrado. Hoy el crecimiento potencial de Chile es 2%. En estos cuatro años estará algo por debajo de eso. Pero cuando uno enfrenta un escenario como ese, un gobierno tiene que hacer las reformas con el propósito de permitir elevar el crecimiento a largo plazo. El Presidente dijo que eso es lo que se podía crecer,

cuando en realidad se creció así justamente porque no nos hicimos cargo de limitaciones estructurales.

- Hubo anuncios de descarbonización, incentivos a contrataciones y nuevas inversiones en Metro. ¿Ayudan al crecimiento?

- Se quedan cortos. Son señales que uno ve con buenos ojos, en particular descarbonización. Afortunadamente, por el lado de la energía se ha ido avanzando y potenciando en las energías renovables no convencionales. Pero ojo, hay muchos proyectos en esa línea que están muy parados. La permisología está poniendo problemas. Entonces, no es suficiente cerrar algunas centrales importantes, porque mientras eso no lo suplamos con otras fuentes de energía y facilitemos que se estén desarrollando proyectos en esa dirección, queda un poco incompleto el anuncio.

Lo del Metro, siempre es bueno que haya inversión y mejoría en infraestructura.

- ¿Cuánto ayuda la reforma al sistema político?

- Con la atomización que hay en el Congreso es muy difícil buscar acuerdos. Retomar una senda que para Chile fue muy exitosa en ese sentido me parece esencial.



JUAN SUTIL
EXPRESIDENTE DE LA
CPC

“El discurso del Presidente adolece de credibilidad, tiene una importante falta de autocritica”

■ El extimónel de la CPC enfatizó que el mensaje del mandatario no se hizo cargo de los principales problemas del país.

POR LAURA GUZMÁN

La última Cuenta Pública del Presidente Gabriel Boric no dejó a nadie indiferente. Mientras algunos valoraron el tono y los anuncios del mandatario, otros fueron más críticos.

Uno de estos últimos fue el expresidente de la Confederación de la Producción y del Comercio (CPC), Juan Sutil,

quien calificó el discurso como “pobre, poco creíble y falto de honestidad política”.

A su juicio, el mensaje del mandatario no se hizo cargo de los principales problemas que enfrenta el país —como la crisis de seguridad, el caso de las fundaciones o el aumento del déficit fiscal— y evitó cualquier ejercicio de autocritica.

- ¿Qué le pareció el dis-

curso?

- Me parece bastante polarizante. Es un discurso que no se hace cargo de todos los problemas que ha tenido su Gobierno, y esto es una materia que debe de estar dentro de la Cuenta Pública. Lo veo como un discurso que no se condice con la realidad de nuestro país, especialmente en materia de seguridad ciudadana. Para mí, el discurso del Presidente adolece de credibilidad, tiene una importante falta de autocritica y de honestidad política.

- ¿Qué cree que faltó?

- Reconocer los errores. Fue demasiado liviano respecto del profundo daño a la confianza institucional respecto a lo que ocurrió con el caso de fundaciones. Por eso no me pareció un discurso honesto y sincero. Además, no fue convincente. No reconoció el aumento del déficit fiscal, el aumento de la deuda, los errores en materia de cálculo de la Dirección de Presupuesto, el error de haber impulsado un discurso antiempresa.

Las pocas cosas que anunció, son puntuales y bastante pobres. Pero, en el fondo, no tiene nada más que decir ni nada más que anunciar, por-

“Las pocas cosas que anunció, son puntuales y bastante pobres. Pero, en el fondo, no tiene nada más que anunciar, porque este Gobierno ya pasó”.

que este Gobierno ya pasó. Los grandes temas van a quedar para la próxima elección y el próximo Congreso.

- ¿Qué destaca de la última Cuenta Pública del Presidente?

- Es muy destacable que él hable de crecimiento económico, de la importancia de un ajuste económico, que mencione a los mercados y la importancia de hacerlos crecer. Además de la importancia de los acuerdos. Pero todas esas cosas positivas, para mí quedan anuladas desde el punto de vista de no hacerse cargo. También es rescatable cuando habla de atacar la corrupción. Pero el elemento más fundamental para eso está en hacer el trabajo correctamente, en cumplir con las obligaciones y el tema de las licencias falsas nos muestra que en algunos casos no está pasando. Entonces es bien difícil que esto se resuelva.

El país va a poder conocer o juzgar al Presidente Boric, y a muchos de su gente, cuando ellos vuelvan a ser oposición. Ahí es donde tienen que demostrarse como políticos constructivos, que tengan una mirada de país y que no sigan con un discurso polarizante.