

**Fecha:** 12-08-2022  
**Medio:** El Mercurio  
**Supl.:** El Mercurio - Cuerpo C  
**Tipo:** Nacional  
**Título:** Acuerdo desata críticas en exconvencionales de izquierda y dichos de Teillier abren flanco sobre posibilidad de concretar mejoras

**Pág.:** 1  
**Cm2:** 1.250,7  
**VPE:** \$ 16.429.271

**Tiraje:** 126.654  
**Lectora:** 320.543  
**Favorabilidad:** ☐ No Definida

# Fue presentado ayer a las 11:30 horas en el Congreso de Santiago: Acuerdo desata críticas en exconvencionales de izquierda y dichos de Teillier abren flanco sobre posibilidad de concretar mejoras

JORGE SOTO

En el *laptop* del diputado de Convergencia Social Diego Ibañez se terminó de fraguar el acuerdo político de los partidos del Socialismo Democrático y Apruebo Dignidad pasadas las 10:30 horas de ayer en el tercer piso del Congreso Nacional de Santiago.

A la última cita antes de lanzar el texto llegaron: Diego Ibañez (CS), Lorena Fries (Unir), Guillermo Teillier (PC), Tomás Hirsch (AH), Flavia Torrealba (FRVS), Juan Ignacio Latorre (RD), Marco Velarde (Comunes), Natalia Piergentili (PPD), Patricio Morales (PL), Leonardo Cubillos (PR) y Paulina Vodanovic (PS). Fernando Atria fue el invitado inesperado a esa hora. Según presentes en la reunión, el exconvencional aportó un par de precisiones y se habría enfocado en diferencias con la timonel regionalista Flavia Torrealba. Claro que después algunos habrían pedido que el exconvencional no apareciera en la foto final.

El texto en PDF: "FINAL FINAL", como fue difundido por WhatsApp, contiene una descripción en la que se señala que el objetivo es "contribuir a que las chilenas y chilenos, en el marco del plebiscito que celebraremos el día 4 de septiembre de 2022, tengan certezas acerca de las mejoras y aclaraciones del texto propuesto y del proceso de implementación del mismo". Así, ayer, con el actor Alejandro Goic como maestro de ceremonias, quien leyó el texto, se dio a conocer en la Biblioteca del Congreso.

En materia de plurinacionalidad, señalan que "sobre la Consulta indígena, se establecerá que el verdadero sentido y alcance se refiere solo a las materias que puedan afectar directamente a los pueblos indígenas". Sobre el consentimiento previo "se establecerá explícitamente que solo es aplicable la regulación de entidades territoriales y que no es exigible en temas de carácter nacional o reforma institucional, respetando los principios establecidos en el referido Convenio". En materia de autonomías territoriales se dice que en "ningún caso el establecimiento de una autonomía territorial indígena ni su regulación puede limitar el derecho de cualquier habitante de la Repu-

"No podemos garantizar que vamos a hacer estas cosas", dijo el presidente del PC aunque el Presidente Boric se comprometió a implementarlas posplebiscito.



Divididos por un escritorio se mostraron los timoneros de Apruebo Dignidad y el Socialismo Democrático.



Antes de la presentación, "El Mercurio" captó la negociación de los partidos. Fernando Atria estuvo presente un lapso, pero a algunos en el PS no les habría caído bien su llegada.

blica a trasladarse libremente por todo el territorio nacional, respetando la Constitución y las leyes". Y también se deja explícito que en la justicia indígena: "No existirán regímenes de justicia paralelos". Desde los pueblos originarios fue la exconvencional Natalia Piergentili quien tuvo la postura más crítica con el acuerdo: "Son una vergüenza. Los derechos de los pueblos indígenas no son nuevos. Son derechos que existen desde hace muchos años", dijo Llanquileo. (ver nota en C 2)

Manuela Royo, exconvencional, cuestionó ayer que en el acuerdo no hayan estado presentes los independientes ni los pueblos originarios. Desde otros sectores de izquierda criti-

caron que se busque reponer el estado de excepción constitucional de emergencia.

Otro punto controversial que no sufrió modificaciones fue el sistema político. En particular, en las atribuciones de la Cámara de las Regiones que reemplazaría al Senado. El Socialismo Democrático quiso introducir modificaciones como ampliar la facultad de los congresistas en materia de leyes sobre seguridad social o seguridad pública, pero no se llegó a buen puerto, por la férrea oposición de Apruebo Dignidad.

Solo quedó redactado un párrafo —ambiguo para algu-

**“No podemos garantizar que vamos a hacer estas cosas porque en esto tendrá que haber debate popular”.**

GUILLERMO TEILLIER  
PRESIDENTE DEL PC

nos — que señala: "Dado que la nueva Constitución innovó y acordó un nuevo sistema político, con profundos mecanismos de participación ciudadana y fortalecimiento de las regiones, que valoramos, nos comprometemos a analizarlo para lograr el mejor equilibrio en el Poder Legislativo, el gobierno central y las entidades territoriales".

Visto como un intranable por el Frente Amplio y el Partido Comunista, la reposición del Senado no logró acuerdo. Sin embargo, ayer la timonera del PS,

Paulina Vodanovic, dijo que en el debate democrático analizarían esa materia. Además se acordó: "La eliminación de la atribución de presentar mociones parlamentarias que irroguen directamente gastos al Estado. Igualmente, la capacidad de endeudamiento de las entidades territoriales fijadas por ley deberán sujetarse al máximo anual que a este efecto fije la Ley de Presupuestos, con expresa regla de

responsabilidad fiscal".

Además se estableció que la reelección del Presidente de la República no puede ser consecutiva.

En materia del Poder Judicial, el acuerdo reafirma su independencia y busca reponer su nombre, lo que no está en la propuesta original. "Proponemos también revisar la composición del Consejo de la Justicia, para asegurar su integración por una mayoría de jueces. Adicionalmente, creemos que conviene hacer explícito que la calificación de los jueces por ese consejo no considerará el contenido de sus fallos", señalan.

Casi al término de la negociación, el Partido Radical y el PS habrían incluido la reposición del recurso de tutela.

## Controvertida frase

Tras la presentación y firma del acuerdo por parte de los presidentes de los partidos políticos vino un espacio de declaraciones. El Socialismo Democrático eligió a Piergentili como vocera, mientras que el Frente Amplio decidió ir aparte de Chile Digno con Juan Ignacio Latorre. Guillermo Teillier fue quien utilizó el espacio de Chile Digno con una frase que molestó en el oficialismo. "No podemos garantizar que vamos a hacer estas cosas porque en esto tendrá que haber debate popular. Como se ha dicho, ninguno de nosotros quiere pasar por sobre la soberanía popular, la queremos respetar", dijo el exdiputado.

## Jadue critica acuerdo y Vodanovic lo manda a callar

"Huele a cocina de malos cocineros", dijo el alcalde de Recoleta, Daniel Jadue, a propósito del proyecto que rebaja a 4/7 el quórum para reformas constitucionales. Asimismo, dijo no estar de acuerdo con reformas antes del plebiscito y que le parecía "hipócrita".

Al respecto, la timonera del PS, Paulina Vodanovic, le respondió: "Le pediría al alcalde Jadue, recordando al rey de España, que se quede callado, que nos deje seguir trabajando democráticamente". Luego, Jadue criticó que lo mandaran a callar por tener una diferencia legítima.

En tanto, el ministro Jackson dijo: "Me quedo con genuino interés de desfogar dudas que se han planteado a partir de la peor interpretación del trabajo de los constituyentes y, por otro lado, avanzar en incertidumbres de la ciudadanía a partir de esta campaña".

Las críticas al acuerdo vinieron desde varios flancos. En Chile Vamos, ante los dichos de Teillier, señalaron que el acuerdo no era viable.

"Este es un acuerdo que nació muerto, y que a pocos minutos, el presidente del Partido Comunista Guillermo Teillier se encargó de enterrar. Es impresionante ver cómo la noticia pasó del acuerdo a que el propio Teillier diga que este compromiso no puede ser garantizado", indicó el presidente de RN, Francisco Chahuán. (Ver C 2)

El alcalde de Valparaíso, Jorge Sharp, fue crítico del acuerdo: "La ciudadanía votó para que NO fuera el Congreso el que redactara la nueva Constitución ni menos que partidos, antes del plebiscito, le metieran mano. Gravísimo intento de suplantación de la voluntad popular. Lo que hicieron no alcanza ni para Convención Mixta".

Por la tarde, el ministro Giorgio Jackson realizó llamados a los timoneros de los partidos para expresar sus felicitaciones. Desde Copiapó, el secretario de Estado dijo: "Siempre es una buena noticia cuando ante un llamado presidencial como el que hiciera el Presidente Boric, hayan estado a la altura los partidos".

## MATERIAS CLAVE

### Extractos: Se restablece estado de emergencia y se elimina reelección inmediata de Presidente

#### ■ SISTEMA POLÍTICO

"Eliminación de la atribución de presentar mociones parlamentarias que irroguen directamente gastos del Estado".  
 "Que la reelección presidencial no proceda consecutivamente".

#### ■ PLURINACIONALIDAD

Consulta indígena: "Se establecerá que el verdadero sentido y alcance se refiere solo a las materias que puedan afectar directamente a los pueblos indígenas".  
 Autonomías territoriales: "Se desarrollarán en concordancia con los principios de unidad e indivisibilidad del Estado de Chile".  
 Justicia indígena: "Se aplicará solo a miembros del mismo pueblo, será voluntaria y no tendrá competencia respecto de delitos penales".

#### ■ SEGURIDAD

Estados de excepción: "Proponemos establecer en la Constitución el estado de emergencia por grave alteración de la seguridad pública, autorizando que las Fuerzas Armadas puedan colaborar, a requerimiento de la autoridad civil (...)".

#### ■ SEGURIDAD SOCIAL

Pensiones: "Nos comprometemos a que la implementación del derecho a una pensión digna será en base a un nuevo modelo mixto, donde seguirá existiendo un componente de capitalización individual, en los mismos términos que en la actualidad".

#### ■ VIVIENDA

"El derecho a la vivienda y el derecho a la propiedad están absolutamente asegurados (...)".  
 "Se asegura explícitamente que la propiedad de las viviendas, indistintamente del tipo de propietario, se protegerá bajo toda circunstancia".

#### ■ SALUD

"El Sistema Nacional de Salud (...) no limita la posibilidad de que participen los privados como prestadores".  
 "La ley asegurará un sistema integrado con participación pública y privada".  
 "Bajo el Seguro Único de Salud, se protegerá la libertad de todas las personas a elegir dónde atenderse dentro de la red del nuevo Sistema Nacional de Salud".

#### ■ EDUCACIÓN

"(...) Se respetará la existencia y desarrollo de la educación particular subvencionada, siempre con pleno reconocimiento del Estado dentro del Sistema Nacional de Educación".

## Analistas coinciden en que dichos de timonel PC complican el efecto del acuerdo ante el electorado

La señal de tranquilidad que los partidos oficialistas buscaban entregar al electorado indicio de cara al plebiscito que se realizará en 24 días más era una de las incógnitas que rondaban ayer en el mundo político. Consultados tres analistas, sin embargo, coincidieron en que el efecto podría verse amornado por las palabras del timonel comunista, Guillermo Teillier, quien dijo "no podemos garantizar que vamos a hacer estas cosas, porque tendremos que haber debate popular".

Eugenio Guzmán, decano de la Facultad de Gobierno de la UDD, comentó que el efecto del acuerdo "depende, entre otros factores, de la velocidad de expansión del mensaje a la población electoral, pero también su significado; por lo pronto, las declaraciones de Teillier empalman

alteran el significado y objetivo buscado".

Guzmán agrega que, al revés de lo que podría creerse, no es un error del exdiputado del PC.

"Lejos de eso, Teillier le está hablando a sus electores, está enviando una señal y un mensaje claro de que está por un Apruebo sin condiciones. Hay que recordar sus propias palabras al respecto: 'No sé qué le podríamos mejorar a la nueva Constitución'. Ahora bien, lo que anticipa Teillier es que al firmar el acuerdo no lo está suscribiendo, de otro modo el PC sería el gran perdedor: 'No podemos garantizar que haremos esto, porque habrá debate popular'. Frente a esto, vienen las explicaciones e interpretaciones, pero no ayudan mucho".

Mauro Morales, académico de la

Universidad de Talca, señala que "en principio, el acuerdo pudo mover a algunos volantes de centroizquierda desde el Rechazo al Apruebo, pues se confió en que este compromiso sería realista. Sin embargo, las palabras realistas de Teillier echaron por tierra esa idea. De manera honesta, Teillier señaló que era imposible garantizar este acuerdo, rebajándolo desde un compromiso a una simple declaración de intenciones".

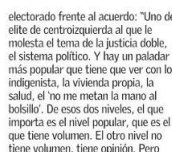
Morales señala que "algunos ciudadanos podrían verse tentados a votar Apruebo valorando el esfuerzo de la coalición a suscribir este acuerdo, pero la postura del PC podría generar el efecto opuesto, es decir, que el Rechazo se consolide como opción electoral real, toda vez que ayer se derribó el muro de los 2/3 para reformas constitucionales y se



Eugenio Guzmán.



Axel Callis.



Mauricio Morales.

avanzó hacia los 4/7".  
 Axel Callis, director de "Tú Influ-yes", indica que el acuerdo permite a los voceros del Apruebo decir que hay un punto "donde se comprometen a desfogar varios temas. La pregunta es cómo se cobra eso y ahí es donde está el punto. La seriedad de la oferta política debe tener eso.

Es la misma pregunta que se le hace a la derecha cuando presentó sus diez puntos, cómo se cobra. Al final, solo depende de la voluntad de la parte contrayente del acuerdo y eso no es suficiente hoy, porque la gente no tiene mucha credibilidad en los políticos", comenta.  
 Callis distingue dos niveles de

electorado frente al acuerdo: "Uno de élite de centroizquierda al que le molesta el tema de la justicia doble, el sistema político. Y hay un paladar más popular que tiene que ver con lo indígena, la vivienda propia, la salud, el 'no me metan la mano al bolsillo'. De esos diez niveles, el que importa es el nivel popular, que es el que tiene volumen. El otro nivel no tiene volumen, tiene opinión. Pero Teillier le mandó un arañazo al acualado: 'Le quita virulencia y coherencia al acuerdo'".  
 Callis comenta que "llega un poco tarde el acuerdo porque mucha gente tiene ya decidido el voto, pero te permite jugar con un segmento de personas que van a ir a votar obligatoriamente y que a lo mejor son del 20 o 25% de las personas que no tienen definido el voto".