

Fecha: 05-04-2026

Medio: El Mercurio

Supl.: El Mercurio - Cuerpo D

Tipo: Noticia general

Título: "Nadie puede juzgar a un gobierno por TRES SEMANAS DE EJERCICIO DEL PODER"

Pág.: 3

Cm2: 1.385,0

VPE: \$ 18.193.363

Tiraje:

126.654

Lectoría:

320.543

Favorabilidad:

■ No Definida

MÁXIMO PAVEZ, SUBSECRETARIO DEL INTERIOR:

"Nadie puede juzgar a un gobierno por TRES SEMANAS DE EJERCICIO DEL PODER"

"Instalar un gobierno siempre es difícil"

reflexiona el subsecretario del Interior, Máximo Pavez (UDI). El abogado, subsecretario de la Segres durante la segunda administración de Sebastián Piñera y comisionado experto en el proceso constitucional de 2023, fue la primera autoridad del actual Gobierno que asumió. Y aunque recuerda las dificultades previas al cambio de mando, "donde el país pudo advertir que hubo un momento en que no fue tan pacífica en la entrega de cierta información", valora que pudieron instalarse "con total normalidad democrática".

Trabaja rodeado de papeles, con pantallas que muestran desde la situación de incendios forestales hasta el estado del tránsito. "Está siempre en La Moneda. Lo veo siempre trabajando", dice el Presidente José Antonio Kast cuando pasa a su oficina, antes de iniciar esta entrevista.

Pavez se muestra conforme con las primeras semanas de gestión. Destaca, entre otros, la visita del Presidente al norte, "a los cinco días de asumir, donde la construcción de la zanja ya se ve". También cuando el Presidente, "a los tres días visita la zona de Penco, Tomé y Lirquén, y anuncia un proyecto de reconstrucción. Son señales muy concretas de que este gobierno no pierde el tiempo y está disponible para cumplir lo que le prometió al país".

—Hubo en el inicio del Gobierno contingencias como el alza mundial del precio del petróleo. ¿Cuánto les sacó esto del camino?

—Siempre va a haber contingencias que obliguen recalcular el camino, pero el objetivo sigue siendo el mismo: es un gobierno de emergencia, que permita establecer claramente señales de normalidad que el país había perdido en seguridad, crecimiento económico y orden fiscal. De ese camino no nos hemos apartado ni un segundo.

—¿En qué se va a traducir eso en los próximos días? Algunos han dicho que el "gobierno de emergencia" no se ha notado.

—El gobierno de emergencia supone carácter, hacer frente a decisiones difíciles y, por supuesto, mantener objetivos claros. Nadie puede juzgar a un gobierno por tres semanas de ejercicio del poder.

—No recuerdo un gobierno que, con un propósito tan definido, tenga las máquinas trabajando a los cinco días para cumplir una expectativa emblemática del presente que es la construcción de la zanja. El Plan Escudo Fronterizo es real, está funcionando con el comisionado de la Macrozona Norte. O lo que "El Mercurio" dio cuenta, que ingresaron al Servicio de Evaluación Ambiental proyectos por casi US\$ 28.500 millones, lo que significa una expectativa de confianza, de crecimiento, que ya se está notando".

—Quizás hay quienes dicen que no se ha notado por las contingencias, pero también por errores del Gobierno que han llevado el debate a otros temas. Impresiones de la ministra Sedini, la situación con la PDI de la ministra de Seguridad...

—Permítame disentir. Lo que el Gobierno hizo mirando de frente a los chilenos y diciendo que por causa de una situación internacional vamos a sufrir un problema con los combustibles, es una muestra de carácter y valentía. Por supuesto que evidenciar que las finanzas fiscales están en un peor nivel del que nosotros esperamos, es una realidad. El ministro de Hacienda, antes de la contingencia del Mepco, le había dado cuenta al país de que la caja fiscal estaba en una circunstancia muy estrecha. Lo que ha mostrado el Gobierno es carácter, es decir a los chilenos de frente lo que se tiene por delante. Y eso ha ido de la mano con medidas concretas, por ejemplo, en el tema de los combustibles.

—Yo no podría decir que estoy exento de equivocaciones porque todos los ámbitos de la vida humana son mejorables. Pero no hay que confundir decisiones difíciles o valientes con errores. No hay que confundir la muestra de carácter del Gobierno con errores".

"EL OFICIALISMO SE HA COMPORTADO A LA ALTURA"

—¿Cuánto les pegó la baja de popularidad que mostraron las encuestas?

—El Presidente desde que era candidato ha sido muy claro en que las encuestas siempre hay que mirarlas con distancia y perspectiva. En todo el mundo la ciudadanía es más impaciente, más exigente, por lo tanto, a nosotros no es que nos pegue. Tomamos nota, por supuesto, pero este Gobierno no se va a mover de las decisiones difíciles que tiene que tomar. (...) Hay que decirlo con mucha claridad, este Gobierno no se va a manejar por las encuestas.

—¿No habría sido mejor anunciar el alza de las bencinas poniendo más énfasis en las medidas de mitigación? ¿Cree que fue bien manejarlo?

—Creo que fue bien manejarlo e insistir: no se pueden confundir decisiones difíciles con errores. Siempre puede haber alguien que con el diario del lunes dé una opinión respecto de lo que el Gobierno puede hacer mejor o peor. Lo importante es que las decisiones del Gobierno han sido responsables y pensadas, y que las circunstancias que envuelven estas decisiones difíciles son dinámicas.

—¿Cómo toma el "fuego amigo" del oficialismo?

—No estoy de acuerdo con aquellos análisis en que cualquier comentario que viene de parte del oficialismo significa "fuego amigo". El oficialismo se ha comportado a la altura. El proyecto de emergencia energética fue apoyado con todos los votos del oficialismo. El es-

Pese a las contingencias, dice que no se han apartado del camino del gobierno de emergencia "ni un segundo" y desdramatiza las controversias de las primeras semanas. "No hay que confundir la muestra de carácter del Gobierno con errores", sostiene. Sobre las críticas del propio oficialismo, pone paños fríos: "Yo no he visto deslealtad", asegura. | **NADIA CABELLO**



"Hay grupos organizados que tienen por objeto utilizar la violencia como arma de acción política y eso como Gobierno no lo vamos a permitir".

"Si hay un sector político que ha respetado y cuidado a las policías es el que está hoy día en el Gobierno".

tado de excepción se aprobó con los votos del oficialismo. No hay ningún parlamentario que haya retirado su apoyo al Gobierno o que se haya pasado a la oposición. Eso es lo importante para nosotros. Entre setenta y tantos parlamentarios que se identifican con el oficialismo, pretender que la acción del Gobierno no pueda ser sujeta a comentarios es irreal y falaz. Queremos la retroalimentación de los parlamentarios y toda oportunidad de mejora es bienvenida mientras se haga con lealtad. Y yo no he visto deslealtad.

—¿Y cómo ha visto a la oposición?

—Yo creo que no hay una oposición, hay varias. Hay una que está reivindicando su forma histórica de conducción política durante la transición. Yo veo una disposición de sectores, el Socialismo Democrático, que de manera implícita han hecho una autocrítica de la forma en que fueron arrastrados por el Frente Amplio en el gobierno anterior. Y es cosa de ver la polémica pública entre las senadoras Vodanovic y Giacardi. Hay otro mundo en la oposición que creo que no está disponible a hacer esa autocrítica, con personas que están dispuestas a hacer una oposición irresponsable, no constructiva, demagógica.

—Veo a una oposición disponible a, siendo oposición, destruir aquellas cosas en las cuales uno puede avanzar, y a otra, el eje del PC y sectores del Frente Amplio, con los cuales no vamos a contar. Pero eso no es nuevo".

"QUIERO DESTACAR LAS CAPACIDADES DE LA MINISTRA DE SEGURIDAD"

—¿Qué rol va a tener usted como subsecretario del Interior en seguridad? Se vio activo, por ejemplo, en el "día del joven combatiente".

—Interior es un ministerio cuya función principal hoy es la coordinación política, el impulso al programa de gobierno y ser el centro del apoyo del Presidente en la toma de decisiones políticas. Yo he ejercido el mismo rol con el Ministerio de Seguridad, a través del subsecretario Jouannet, que con la subsecretaria Aguilar para ver temas de Vivienda, por ejemplo. (...) Como tuvimos el rebrote de la violencia, tuvimos el 29 de marzo, tuve visibilidad, pero siempre coordinado con el Ministerio de Seguridad.

—¿No tiene que ver con reforzar por debilidades de la ministra de Seguridad?

—De ninguna manera. Yo quiero destacar las capacidades y la potencialidad de la ministra de Seguridad y su equipo. Han demostrado tener todas las capacidades y con el liderazgo de la ministra Steinert, con su experiencia como fiscal, dan cuenta que es un gran equipo al cual a nosotros nos corresponde ayudar. No hay que confundir la coordinación con protagonismo.

—Se generó un manto de duda respecto de las razones por las que se llamó a retiro a Consuelo Peña, exjefa de Inteligencia de la PDI. ¿Ustedes tenían información de que eso iba a ocurrir?

—Lo que corresponde a esta materia es remitirle al comunicado de la Policía de Inves-

tigaciones, de fecha 22 de marzo. Yo entiendo que esto ha provocado un profundo revuelo político, pero ahí está muy claro.

—¿No fue la ministra de Seguridad quien pidió sacar a Peña?

—Como le digo, a mí lo que me corresponde es juzgar los hechos políticos de carácter público y notorio que las instituciones competentes le han dado cuenta al país. Y hay una comunicación del 22 de marzo donde el director general de la PDI anuncia las razones por las cuales se produce este cambio.

—La exministra Carolina Tohá dijo que el Gobierno no ha descuidado a las policías. ¿Ha sido así?

—Quisiera recordar que hay un sector político en Chile que llamó a refundar las policías. Hay un sector político, algunos de los cuales están hoy en el Congreso, que incluso le quisieron quitar en el primer proceso constitucional el carácter de policía uniformada a Carabineros de Chile. Si hay un sector político que ha respetado y cuidado a las policías es el que está hoy día en el Gobierno.

"GRUPOS UTILIZAN LA VIOLENCIA PARA PRODUCIRLE DAÑO AL GOBIERNO"

—Durante los últimos días se ha visto a estudiantes con armas, manifestaciones violentas en el Instituto Nacional, en el Liceo Lastarria. ¿Cómo está viendo el Gobierno esta situación y qué medidas se van a tomar?

—El Presidente ha dicho de manera muy clara que ningún colegio puede ser un espacio de violencia. (...) Lo primero que tenemos que hacer es decir las cosas como son: acá hay grupos organizados que tienen por objeto utilizar la violencia como arma de acción política y eso como Gobierno no lo vamos a permitir. Nosotros llevamos tres semanas y ha sido evidente cómo grupos, que durante el gobierno anterior guardaron silencio, hoy utilizan la violencia de manera organizada con la finalidad de producirle un daño al Gobierno y a la convivencia cívica en determinadas comunidades educativas. Eso no lo vamos a permitir.

—¿Tienen pruebas de que hay grupos organizados actuando para incitar la violencia en los colegios?

—Nosotros tenemos una convicción. Por supuesto que acá hay procesos judiciales e investigaciones, y un trabajo que hay que desarrollar y desplegar con mucha responsabilidad entre varias instituciones del Estado. Nosotros como Gobierno tenemos una tesis, tenemos una convicción, y esos elementos tienen que ser objeto de las investigaciones judiciales y policíacas. Y en esa sede, el Gobierno se va a hacer parte de evidenciar un problema y también de soluciones para colegios en los cuales ha habido focos marcados de violencia organizada.

—¿Cuáles van a ser las medidas?

—Vamos a preparar una batería de medidas, algunas que son legislativas y que se están trabajando entre los ministros de Segres, Seguridad y Educación, para despejar una agenda de corto plazo que permita dotar a las comunidades educativas de herramientas para, preventivamente, evitar no solo los sucesos que han pasado con ocasión de la violencia que ha habido en algunos liceos emblemáticos, sino también los lamentables sucesos de Calama.

—También queremos impulsar una política de tolerancia cero con la incivildad. El Presidente nos ha pedido a varios ministerios iniciar una coordinación para impulsar, por ejemplo, el Registro Único de Vínculos, que nos va a tener por objeto identificar a las personas que cometen incivildades que afectan la convivencia, que afectan el patrimonio, para buscar las alternativas de reparación y de sanción asociadas. Estamos trabajando en esa línea".

—Respecto de Galvarino Apablaza, ¿qué comunicaciones han tenido en las últimas horas con las autoridades argentinas?

—Hay que ser muy claros. Este año se conmemoran 35 años del cobarde asesinato de un senador en democracia a manos de un comando terrorista. (...) Lamentablemente, mucho me da que el señor Galvarino Apablaza, terrorista que ha sido vinculado como autor intelectual del asesinato del senador Guzmán, no pueda ser extraditado a Chile por una razón de hecho, que es que no se puede hacer cumplir una orden de detención porque se encuentra prófugo.

—Quisiera destacar la voluntad del gobierno argentino de coordinar a nivel de cancillerías la búsqueda y eventual detención de Apablaza, como también las policías que a ambos lados de la cordillera están coordinadas para que se cumpla una orden judicial (...). Esperamos que se pueda cumplir el anhelo de la familia Guzmán y de muchos chilenos que queremos que los terroristas paguen con cárcel en Chile el crimen del senador". ■