

Fecha: 06-05-2026
Medio: El Sur
Supl.: El Sur
Tipo: Noticia general
Título: "Aquí hay un problema del ministerio y el ministro fue llamado al orden"

Pág.: 3
Cm2: 488,4
VPE: \$ 1.174.578

Tiraje: 10.000
Lectoría: 30.000
Favorabilidad: ☐ No Definida

"Lo que ha ocurrido estos días ha sido muy positivo, porque ha llevado al ministro más descontrolado que tiene el gabinete del Presidente Kast a que sea llamado al orden por el propio Mandatario. No era solo un problema que tenía con nosotros".

De esta forma, el diputado PS del distrito 20 Antonio Rivas abordó con Diario EL SUR las implicancias que se han generado en torno a la paralización de obras en el Gran Concepción y la polémica con el ministro de Vivienda Iván Poduje tras la reunión la noche del domingo.

"Esto hizo que el ministro se preocupara por los trabajadores como yo se lo demostré era lo que estaba en crisis, con 450 familias que iban a perder su poder adquisitivo y se iban a empobrecer, además de los vecinos de las obras que se van a seguir postergándose por más de seis meses va a ser damnificados", dice el legislador, junto con explicar que está evaluando acciones legales contra el ministro, ya que "ha dañado mi honra, me agredió y no solo en la reunión, sino que continuó mintiendo respecto a mí".

—¿Fue una decisión correcta el liquidar los contratos con Tapusa por más de \$55 mil millones?

—Lo que me preocupa son los trabajadores y vecinos que siguen esperando que las obras terminen. Esta es una decisión del jefe superior del ministerio y eso se respeta; el asunto es que esto se debe terminar cuanto antes, y el dolor es que son decisiones con efectos negativos.

Me preocupa en un gobierno donde se están haciendo ajustes presupuestarios y reduciendo fondos para programas sociales, dañando aún más la calidad de vida de las grandes mayorías, de la clase media y el mundo del trabajo, aumentando la cesantía.

Antonio Rivas, diputado PS del distrito 20 e impasse con Iván Poduje:

"Aquí hay un problema del ministerio y el ministro fue llamado al orden"

El legislador explicó que las deudas del ministerio podrían abrir un expediente legal y abordó su polémica con el ministro Iván Poduje: "Me vi expuesto a epítetos injuriosos por sus dichos".



"Hay irregularidades que se deben reconocer", dijo el diputado.

Y también es importante que las próximas licitaciones y contrataciones se hagan con buenas empresas que no dejen tiradas las cosas, regulando el monto de

estos contratos, porque no puede ser que una empresa tenga contratos por dos o tres obras, como ocurrió con esta empresa, en puntos neurálgicos del Gran

Concepción, y por otra parte uno podría pensar en lo que ocurrió con los cuatro hospitales de la red regional, adjudicados a una misma empresa que luego mañosea en alguna medida, retrasando el desarrollo regional.

—¿Le preocupa que el proceso de paralización de obras se prolongue ante posibles acciones legales? Usted señaló que el ministerio le adeudaba a la constructora más de \$6 mil millones en el marco de estos proyectos.

—La representante nos dijo en la reunión donde estaba el seremi de Vivienda, el delegado presidencial, algunos parlamentarios y los tres alcaldes, que no solo se le adeudaban recursos, sino que también había firmas de convenios que no se habían ejecutado con las obras ya avanzando.

Entonces hay irregularidades que se deben reconocer, las empresas que sean estarán en su justo derecho de llevar esta falta a los tribunales. Y de ser así vamos a tener un problema porque se retrasarán aún más las obras. Imagino yo que quiénes han decidido no darle continuidad con la misma empresa fueron advertidos del riesgo que hay y se tendrá un plan de contingencia.

—¿En qué momento específico se le señaló la situación de la

deuda del ministerio con la empresa? ¿Durante la reunión del miércoles de la semana pasada en dependencias del Minvu a la que hizo alusión? El ministro Poduje lo acusó de mentir y estar del lado de la constructora.

—Eso hoy día importa poco, y usted tiene la información que señala. Lo que a mí respecta es que estamos haciendo un análisis con mi equipo jurídico, respecto de todos aquellos epítetos injuriosos a los que me vi expuesto por las expresiones del ministro.

—Resulta clave saber en qué momento específico se informó dicha situación, ya que ocurrió delante de autoridades de Gobierno que no le transmitieron el detalle de esa información al ministro Poduje. ¿Hay un error o falta de comunicación según su criterio?

—Aquí hay un problema del propio ministerio. Y el ministro fue llamado al orden por el propio Presidente, porque esto no solo causó una reunión con el ministro del Interior y Secretario General de Gobierno hace unos días donde se pidieron disculpas públicas.

Lo que me importa es que las obras continúen, que la gente no quede cesante y que nuestros vecinos que esperan por años estas obras no pierdan la fe pública.