

# Panel UC apoya que elección de parte del Congreso sea por listas de partidos

La académica de la UC, Loreto Cox, señaló que el grupo es consciente de que a pesar de ser una medida impopular, es necesaria para mejorar la política del país.

POR RODOLFO CARRASCO

Ad portas de la elección del Consejo Constitucional, que marca el inicio de otra etapa relevante de esta segunda oportunidad para avanzar en la redacción de una nueva carta fundamental, el Panel de Políticas Públicas de la Universidad Católica entregó nuevos insumos acerca de cómo podría reformarse el esquema político del país.

La medición, realizada en alianza con Tele13 Radio y Diario Financiero, mostró un alto apoyo (89%) a la afirmación de que el diseño del un nuevo sistema electoral contemple que, al menos una parte relevante de los miembros del Congreso, sean elegidos por votación de listas de partidos.

Un 62% está de acuerdo con el planteamiento y un 27% muy de acuerdo, mientras un 42% señala estar seguro y un 23% muy seguro de su apreciación.

La consulta corresponde a la medición de mayo del Panel UC, que esta vez reúne las respuestas de 26 profesionales que integran el grupo de economistas y no economistas de distintas sensibilidades políticas.

Al analizar los resultados, la académica de la UC, Loreto Cox, destaca que lo relevante del "altísimo acuerdo" es que se trata de un tema que ha estado en discusión en el comité de expertos constitucional.

Y asumiendo que el apoyo es bastante transversal ya sea tanto por posición política y

disciplina, Cox apunta a los motivos que comentan los miembros del panel respecto a la importancia de fortalecer a los partidos, de que logren coherencia interna.

"Lo que ocurre cuando no son los partidos los que eligen directamente cuál es el candidato que quieren que los represente, pasa lo que hemos visto muchas veces de que hay aspirantes que van por un partido, son elegidos y la verdad es que renuncian rápidamente, se comportan discoloradamente y no le hacen caso a su directiva".

Cox admite que el apoyo a la afirmación del panel contrasta con la desconfianza actual que se percibe en la ciudadanía respecto a los partidos: "Las personas destestan a los partidos y ahora les vamos a decir que en realidad más que votar por una persona van a votar por un partido".

La académica dice que estamos acostumbrados a votar por candidatos individuales directamente y no por listas de partidos y, por lo mismo, sorprende el grado de acuerdo de los expertos, "de que pese a esa tradición y que a las personas probablemente no estarían tan contentas con esta decisión, hay un acuerdo en que esto aun así es necesario".

Cox dice que en un contexto en que se vive una crisis de partidos "muy profunda, que entorpece y dificulta el funcionamiento de nuestra política, se hace necesario tomar medidas drásticas aun cuando no sean populares". Así, sostiene que "los ex-



**"Vivimos una crisis de partidos profunda, que dificulta el funcionamiento de la política y, por tanto, se hace necesario tomar medidas drásticas".**

LORETO COX

partos del panel son conscientes de que este tipo de medidas es necesaria para fortalecer a los partidos y esto en el largo plazo contribuye a mejorar nuestra política".

Cox agrega que este tipo de medidas ayudará a una mejor gobernabilidad y evita "candidatos que usan los partidos como plataforma para salir electos y luego no responden a las órdenes de partido, lo que se hace más difícil negociar y alcanzar acuerdos".

## CONSULTA AL PANEL DE POLÍTICAS PÚBLICAS



**"Creo importante el voto por lista para fortalecer a los partidos políticos y la cohesión interna de los mismos".**

SYLVIA EYZAGUIRRE

**"Esta puede ser una buena manera para generar mayor gobernabilidad y capacidad de controlar a los discolos".**

ALEJANDRO FERREIRO

Desde la perspectiva de la académica, el problema actual no son los alrededor de 20 partidos representados en el Congreso, sino que el hecho de que en cada uno hay facciones que votan distinto. "Con la arquitectura actual del Congreso, es muy difícil para cualquier gobierno la búsqueda de acuerdos", dice. Por ejemplo, indica, han transcurrido tres administraciones y no ha habido consenso para avanzar en la reforma de pensiones. "Es muy difícil negociar", afirma.

### OTRA MIRADA A LAS RESPUESTAS

	GRADO DE ACUERDO PROMEDIO		GRADO DE SEGURIDAD PROMEDIO	
	MUY EN DESACUERDO	MUY DE ACUERDO	MUY EN DESACUERDO	MUY DE ACUERDO
	1	5	1	5
<b>SEXO</b>				
HOMBRE		3,8		3,7
MUJERES		4,5		4,1
<b>EDAD</b>				
MAYORES		4,1		3,9
MENORES		4,0		3,8
<b>SENSIBILIDAD POLÍTICA</b>				
CENTRO IZQUIERDA		4,2		4,2
CENTRO DERECHA		4,0		3,5
<b>MATRIZ O DISCIPLINA</b>				
ECONOMÍA		4,1		3,8
OTROS		4,0		4,0

**"Chile necesita urgente reducir la fragmentación política y los partidos políticos y esto debiera ser parte de una estrategia para lograrlo".**

VITTORIO CORBO

**"Es importante fomentar mecanismos que promuevan la construcción de consensos amplios y reduzcan la fragmentación política para dar mayor gobernabilidad".**

CLAUDIO SEEBACH