



Jorge Segovia

“Nuestro estadio será el más moderno de Chile y América, mejor que el de la Católica”

Jorge Segovia (63) está en Chile. El empresario, dueño de Unión Española, visitó al plantel masculino y femenino, en el Santa Laura. También viajó a Talca, para presenciar el empate entre los hispanos y Rangers, por la Primera B. “¿No venía hace casi un año y medio, no?”, le consultó a Santiago Perdigüero, presidente del elenco de Independencia, que lo acompa-

ña en uno de los salones del Colegio SEK, en Peñalolén.

¿Por qué está en Chile?

Vine a visitar a Unión Española, a los amigos que tengo acá, y a ver a la Universidad SEK, los colegios que tenemos por acá.

¿Cómo encontró todo?

Bien, a los colegios ya los veo como un invitado, porque yo ya me jubilé de mi labor en eso. Con la Unión sigo comprometido, aunque ya no estoy en el directorio. Ya

dejaré también de estar al frente del club.

¿Se puso plazo para salir del club?

Estoy en una edad que ya toca ir jubilándose y dejando a las nuevas generaciones. No tengo un plazo exacto, pero podría ser a final de este año, a final del año que viene. Es la ley de la vida. Voy cumplir 65 años y todo tiene su momento.

¿Venderá el club?

No, no tengo previsto una venta. Se quedará dentro de la familia.

¿Ha habido ofertas por el club?

Sí, nos han hecho ofertas. Yo creo que la última vez fue hace dos años.

¿Se acercaron representantes?

No, pero sí particulares. Gente que tenía otros clubes en México. Pero nuestro interés no está en vender. Nuestro interés es poder reformar el estadio, hacer un estadio moderno. Tenemos el proyecto ya hecho. Y hacer el proyecto inmobiliario en la cancha 2, que nos va a permitir financiarlo.

¿Qué tipo de estadio quiere levantar?

Nuestro estadio será el más moderno de Chile y América, mejor que el estadio de la Católica, que ha hecho una reforma hace muy poco tiempo.

¿Por qué está frenado el proyecto?

Es un proyecto que está ahí y que se podría haber terminado ya, si no hubiera gente de la antigua Corporación de Unión Española que, cuando el club se fue a la quiebra, no dieron un peso por salvarlo. Y ahora solo se han dedicado a boicotear. Nos pusieron un pleito para que no pudiéramos hacer eso, que ya les hemos ganado, pero que han vuelto a apelar, aún habiendo perdido y sabiendo que no tienen ninguna legitimidad para hacer eso.

¿Qué argumentos dan?

Es simplemente por hacer daño. Eso es lo que a mí me duele y ya digo, yo no me voy a morir sin ver el estadio de Unión Española remodelado, que se levantará gracias al proyecto inmobiliario que se va a hacer ahí. Voy a batallar con eso hasta el final.

¿Es su sueño?

Sí, yo creo que es mi sueño y creo que es el de todos los hinchas también. De los hinchas verdaderos, no de los que se dedican a boicotear. Pero ya no vamos a hacer ninguna reforma en el estadio hasta que se nos apruebe el proyecto. Y ya digo que está parado simplemente por el capricho de 20 o 25 tipos de la corporación, que lo único que les mueve es la envidia y el odio.

¿No le hace replantear su continuidad en el club las críticas de algunos hinchas?

Yo a los hinchas les tengo el máximo respeto, son el corazón del fútbol. Pero ya digo, mi respeto por los hinchas es máximo, pero no por la antigua Corporación de Unión Española. Que ni son hinchas, ni tienen el menor afecto por el equipo.

¿Sigue dándole vueltas al descenso?

Sí, pero nosotros tenemos una demanda contra la ANFP porque se incumplió el reglamento y esperamos que la justicia nos dé la razón.

¿No considera ventajosa su demanda considerando que ya son varios torneos en los que descienden los dos últimos?

Es que se cambió. Y en el momento que se cambia, se cambia para todos. El año anterior, los dos últimos, aunque hicieran el cómputo, también bajaban. En nuestro caso, es la primera vez que al computar lo que hizo el reglamento en los tres últimos campeonatos, no tendríamos que haber bajado. Y otra cosa...

Dígame...

Yo siempre me pregunto: si el que hubiera estado en el lugar de nosotros hubiese sido Colo Colo, ¿se hubiera aplicado el reglamento? Yo dejo la pregunta en el aire y que cada cual se la conteste. Nosotros

seguimos luchando y peleando cada partido para subir también deportivamente. Unión, como cualquier equipo de fútbol, puede tener muchos defectos y muchas virtudes, pero desde luego lo que no se nos puede acusar es de no ser coherentes.

¿Por qué son coherentes?

Porque hemos sido coherentes siempre. Coherentes cuando decidimos no jugar una semifinal de Copa de Chile (frente a Universidad de Chile, 2019), que la podríamos haber ganado tranquilamente, porque entendíamos que era una vergüenza que se hubiera parado el Campeonato Nacional, porque eso le convenía a ciertos equipos porque estaban en posición de descenso. La misma coherencia por la que no admitimos casas de apuestas como patrocinio.

¿Pudo conversar con Pablo Milad para buscar soluciones por el lío del descenso?

No. No he conversado con él desde las últimas elecciones en las que me llamó para pedirme su voto. No tengo amistad con él.

¿No le sorprende que no lo llamasen?

Sí, me sorprende un poco. En un caso tan grave como este, yo creo que un presidente de la ANFP tiene que tratar de escuchar los argumentos, más cuando se trata de un club como Unión Española, que somos conocidos por la seriedad que tenemos.

¿No temió que la FIFA interviniera el fútbol chileno por su demanda?

No es el primer caso. Otros casos han ido a la justicia. Aquí en Chile y en otros países. En Europa, el famoso caso Bosman fue el más emblemático. La justicia nacional está por encima de todo.

Usted mencionó anteriormente el caso de la Copa Chile y ahora el descenso. ¿Cree que se le carga la mano a Unión Española?

No, no creo que se nos castigue más que a otros equipos. Lo que entiendo es que hay algunos equipos que siempre se les ha favorecido. Y los dos tenemos en la mente a esos equipos. En este caso sí siento que nos han perjudicado.

¿A qué equipos se refiere?

No, no lo voy a decir porque usted lo tiene en su mente, lo sabe. Y yo lo sé y los hinchas lo saben. Todo el mundo lo sabe.

En su visita a Chile, el dueño de Unión Española profundiza por primera vez en el ambicioso proyecto de remodelación del Santa Laura que, según acusa, está frenado por líos con la corporación del club. No cede en el juicio con la ANFP por el descenso de la temporada 2025.

Por Matías Parker Castro / Foto: Andrés Pérez

¿Quiénes son los responsables del descenso de Unión Española?

En la parte deportiva, el responsable soy yo. Evidentemente, yo no salto a jugar a la cancha. Tuvimos distintos técnicos, los jugadores no rindieron lo esperado, hubo muchas lesiones.

¿No fue un error sostener tantas fechas a José Luis Sierra?

No lo sé. Cuando él presenta la dimisión, porque yo no lo saqué, es porque no encontraba soluciones. No lo sé.

Usted tenía una relación especial con Sierra. ¿Volvieron a hablar tras su salida?

Yo le tengo mucho afecto, él lo sabe, al margen de esto. No he vuelto a hablar con él, pero no tengo ninguna mala relación.

¿No le pasó la cuenta al club que usted lo maneje a distancia?

¿Dónde vive el dueño del PSG?

En Qatar.

Ya. No está ahí, en París. El dueño de un equipo no necesariamente tiene que estar. Los dueños de los equipos más grandes de Europa están repartidos. Lo importante es que tengan un seguimiento y gente capaz trabajando. Ese es mi caso.

¿Cómo evalúa el comienzo de Unión Española en la temporada 2026?

Ni bueno ni malo. ¿Deberíamos estar más altos? Sí. Si ganamos un par de partidos estamos arriba. Si es verdad que hemos tenido un cambio de técnico muy pronto.

Apostaron nuevamente por Ronald

Fuentes, en lo que será su tercer ciclo.

Yo tengo mucha confianza en que Ronald Fuentes hará un buen trabajo y también tengo confianza en los jugadores. Ellos son conscientes de que Unión Española no debe estar en la B.

¿Qué balance hace del fútbol chileno?

¿Hablamos de la selección? Mal. ¿Cuántos años llevamos sin ir al Mundial? 12 años ¿Hablamos de la Liga? ¿Cuándo ganó la última vez un equipo chileno un torneo internacional? En 2011. No estamos en el mejor momento. Yo confío que la nueva ley que se ha aprobado para el fútbol pueda ayudar a acabar con la participación de los representantes, con ese oscurantismo sobre quiénes son los dueños de los equipos, que no debe ser. El otro día, no sé con quién lo comentaba, medio en broma, pero medio en serio, que yo creo que ahora mismo, en Chile, el único equipo del que se sabe quién es el dueño es Unión Española.

¿Cómo es eso?

Porque en todos los demás clubes hay tal persona, pero no es así, porque quien está detrás en realidad es un representante y tiene un palo blanco. También debe haber transparencia en quiénes son los accionistas. Pero yo creo que sí, necesita mejorar.

¿Tocó fondo el fútbol chileno?

Tocar fondo es muy difícil, siempre se puede ir a peor, pero no estamos en el mejor momento.

¿La separación de la Federación y de la

ANFP llega en el momento justo?

Vamos a ver cómo funciona. Yo esa separación la propuse cuando fui elegido presidente de ANFP, al poco tiempo, porque me destituyeron en un mes, injustamente, por cierto. Yo planteé que había que separar la Federación de la ANFP. Lo que se ha hecho es algo que yo planteé hace muchos años. Vamos a ver cómo funciona, porque en función de cuáles sean los estamentos que influyan en la Federación, puede ser peor el remedio que la enfermedad.

¿Pero le gusta la medida?

Vamos a darle un voto de confianza. Creo que está bien la separación, pero en función de cómo se maneja, en función de cómo se haga el reglamento, de cómo funcione la Federación, puede ser peor.

En España se vive con cierto éxito la separación de la Federación con la Liga.

Sí, es cierto, pero en España hay muchísimos conflictos entre Federación y Liga de Fútbol, por eso digo que depende de cómo se maneje. El último presidente de la Federación en España (Luis Rubiales) fue dimitido por acoso sexual. Digamos que no es un muy buen ejemplo.

¿Por qué los clubes se resistieron a la separación de la Federación con la ANFP?

No lo sé. Quizá la desconfianza en cómo puede funcionar una Federación donde la ANFA tenga incidencia, el Sindicato de Futbolistas tenga incidencia. Muchos estamentos que tienen intereses muy particulares, distintos de lo que es el fútbol profesional. Puede que no funcione.

Algunos clubes postulan a Juan Tagle y Jorge Yunge como presidentes de la Federación...

Tengo entendido que se ha decidido que Tagle no estará en la Federación.

No fue elegido como consejero, pero sí puede postular a la presidencia...

Si postula a la presidencia me parece una persona muy válida. No tengo ningún tipo de opinión negativa de Tagle, todo lo contrario. Ha trabajado por su club, ha remodelado el estadio.

¿Y de Jorge Yunge?

Lo conozco menos, prefiero no opinar. ☉