

B 2

ECONOMÍA Y NEGOCIOS | CUENTA PRESIDENCIAL 2025

EL MERCURIO
LUNES 2 DE JUNIO DE 2025

“Esperábamos una hoja de ruta clara para reactivar la economía y dar certezas al mundo productivo, convocando a un gran acuerdo por el crecimiento. Pero se dieron señales que aumentan la incertidumbre, como la insistencia en la negociación ramal”.

SUSANA JIMÉNEZ
PRESIDENTA DE LA OIC

“El Presidente reconoció el estancamiento económico —de los últimos 10 años, dijo— y comprometió el esfuerzo de él y su gobierno hasta el último día de su mandato. Pero no contempló ninguna acción o medida concreta para un mayor crecimiento”.

JORGE RIESCO
PRESIDENTE DE SONAR

“Echamos de menos una mayor atención a la educación técnico-profesional, clave para mejorar las oportunidades laborales de los jóvenes y fortalecer los vínculos entre el mundo productivo y el sistema educativo”.

ROSARIO NAVARRO
PRESIDENTA DE LA SOFOFA

“Faltaron anuncios concretos en seguridad rural y control fronterizo, considerando que el crimen organizado y la migración irregular siguen afectando gravemente a las comunidades agrícolas”.

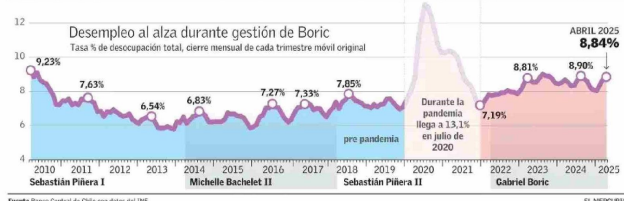
ANTONIO WALKER
PRESIDENTE DE LA SNA

¿Cuántos empleos se crearon?

Comparación anual del trimestre móvil febrero-abril de los años respectivos.

Gobierno	Primeros tres años	Al cierre del gobierno
Sebastián Piñera I	820.290	982.532
Michelle Bachelet II	318.590	599.775
Sebastián Piñera II	La pandemia distorsionó este cálculo. En su primer año de gobierno, a abril, se habían creado 132 mil empleos.	
Gabriel Boric	523.830	Por definir

Entre marzo de 2022 y marzo de 2025, el total del personal del gobierno central ha aumentado en 66.276 puestos de trabajo. Hoy suman 507.790 personas.



Mandatario destacó aumento del sueldo mínimo y las 40 horas: Boric elude crisis laboral y estudio refuta caída histórica en informalidad

Existe consenso respecto de que las reformas del Gobierno elevaron costos de contratación y que “hay un problema” en el empleo.

J.P. PALACIOS

En su discurso de 2 horas y 32 minutos de su Cuenta Pública, el Presidente Gabriel Boric dedicó un capítulo especial al legado laboral de su administración. Resaltó el aumento del salario mínimo de \$350 a \$359 mil, a partir de enero de 2026. “Esta será la mayor alza de las últimas décadas y nos posiciona como el país con el salario mínimo más alto en Sudamérica”, destacó el mandatario. En esa línea, Boric también enfatizó que el alza de la remuneración básica se ha “hecho bajando a tasas históricas la informalidad laboral”. Asimismo, argumentó en su discurso que se crearon cerca de 600 mil nuevos empleos en el país, de los cuales más del 90% son puestos formales y se recuperó la participación laboral de las mujeres a niveles prepandemia.

¿Qué dicen los datos?

Respecto del sueldo mínimo, un estudio de la UDP muestra que Chile tiene el ingreso más alto de América Latina medido en paridad de poder de compra en dólares. Sin embargo, en ese grupo de países existe una variación grande de cifras de desocupación, con tasas más bajas que las de Chile, y hay economías donde la persona con menores niveles de inflación. En cuanto a la informalidad, que alcanzó una tasa de 25,8% al trimestre febrero-abril de 2025,

aún no llega al mínimo que hubo en el tercer trimestre de 2013, cuando se situó en 25,1%, según un estudio de los economistas José Acuña y Juan Bravo del Observatorio de la UDP. “Si bien se ha reducido la tasa de ocupación informal respecto a un año atrás y comparado al trimestre móvil inmediatamente anterior al inicio de la pandemia, no está en el mínimo histórico”, afirma Juan Bravo.

Herencia discutible

Entre los especialistas hay consenso respecto de que las reformas impulsadas por Boric elevaron los costos de contratación y agudizaron la “emergencia laboral”, como ha resultado en el último año el economista David Bravo de la UC. “En todo lo que se refirió a materia de empleo, (Boric) no fue muy afortunado. Hay un alto nivel de desempleo, que uno lo puede explicar no solo por el

OPINIÓN Mercado laboral de ribetes históricos

En materia laboral la Cuenta Pública se refirió a “la creación de 600 mil nuevos empleos en el país” desde inicios del gobierno; aludió a ribetes históricos con la “mayor alza de las últimas décadas” en el salario mínimo (el más alto de Sudamérica) y a la baja a tasas históricas de la informalidad laboral indicando, no obstante, que el número de desempleados sigue siendo alto. Veamos. El número de ocupados se ha incrementado hasta la fecha en 524 mil personas (considerando la ocupación del trimestre feb-abril de 2022 en contraste con el último dato del mismo trimestre de 2025), solo 20 mil empleos adicionales a los que se registraban en la cuenta del año anterior y aún bastante lejos de la meta de 700 mil empleos que se había puesto el mandatario en abril de 2024 para sus 4 años de gobierno. En estricto rigor, la situación actual del mercado laboral, en cualquier otro período previo a la pandemia, habría sido considerada crítica o al menos muy prioritaria. Si usamos el termómetro de la tasa de desocupación, el último dato (8,8%) es muy preocupante. Pero en 30 de los 37 meses (con datos) de la actual administración la tasa de desempleo ha sido igual o superior al 8% (marcando febre alta). La mirada previa a la pandemia indica que no se habían registrado tasas de 8% o superiores salvo en 2010, en el marco de la crisis financiera internacional y el terremoto. Por otra parte, si usamos el termómetro de la tasa de ocupación (número de ocupados en relación con la población en edad de trabajar), esta tasa (56,7%) es inferior a la que había en el país un año atrás; por cierto, también es inferior a la tasa previa a la pandemia (58,2%) y, nuevamente, debemos ir hasta el año 2010 para encontrar una tasa tan baja como la actual. Estos dos termómetros indican un retroceso de 15 años, ciertamente de ribetes históricos. La Cuenta Pública perdió la oportunidad de reconocer que existe un problema importante en el mercado laboral chileno. ¿Cómo se va a abordar un problema que no se reconoce como tal? ¿Por qué se adoptan políticas para enfrentar una situación cuando se tiene una mirada complaciente sobre esta? El ejemplo más claro está en que en la cuenta se destaca con carácter de gesta los incrementos en el salario mínimo y la rebaja a 40 horas en el marco de una situación laboral de falta de empleos y estancamiento en la productividad laboral, configurando presiones de costos para las empresas, especialmente las de menor tamaño y haciendo aún más complejo recuperar el mercado laboral. Mencionar el proyecto de negociación por rama en la Cuenta Pública expresa la misma desorientación. Hay dos aspectos positivos a mencionar. Se anunció, como las autoridades sectoriales vienen ya repitiendo hace un par de años, el envío de un proyecto de ley para unificar y optimizar los actuales subsidios al empleo, una política que habría sido muy oportuna y bienvenida al inicio del Gobierno. Adicionalmente, se insistió en la urgencia de sacar adelante el proyecto Sala Cuapa para Chile, donde sería fundamental lograr un consenso en los próximos meses. Todo parece indicar que, sorprendentemente, al final de 4 años de gobierno, no se recuperará la tasa de ocupación prepandemia (para ello se requeriría adicionar 320 mil empleos). La contrapartida de no asignar la prioridad al empleo es menores ingresos en los hogares y probablemente mayor pobreza. Habrá que esperar el punto de inflexión.

Todo parece indicar que, sorprendentemente, al final de 4 años de gobierno, no se recuperará la tasa de ocupación prepandemia (para ello se requeriría adicionar 320 mil empleos).

¿Cumplió el Presidente?

Boric en 2024: “Me pueden cobrar la palabra”

Mandatario no recordó todas sus promesas.

Lo dijo el Presidente Gabriel Boric el 1 de junio de 2024, en esa Cuenta Pública: “Al finalizar nuestro mandato la economía chilena per cápita habrá crecido anualmente por encima del promedio de los ocho años anteriores, habrá generado más de 700 mil nuevos empleos, se habrá reducido la pobreza, las tasas de informalidad serán menores que cuando comenzamos, y habremos frenado el crecimiento de la deuda pública. En esto me pueden cobrar la palabra”.

■ Crecimiento

Cuando lo dijo en vivo, el Presidente no habló de crecimiento per cápita, sino de crecimiento de las secas, y en el mejor de los casos podría “empatar” en 2,1% promedio anual. En el per cápita podría cumplir, pero en gran medida porque el impulso demográfico a una tasa menor que el PIB.

■ Empleos

El ministro de Economía, Nicolás Grau, reconoció que es di-

ficil llegar a los 700 mil. Hasta abril, durante este gobierno se han creado 524 mil empleos. Boric dijo ayer que se han creado “cerca de 600 mil nuevos empleos” (en aparente alusión al dato de marzo, menos actualizado que el de abril), pero no reiteró ninguna promesa.

■ Informalidad

La tasa ha disminuido hasta 25,8%. Excluyendo la pandemia, es la menor en los registros hasta 2017, pero en 2014 ya fue más baja (25,1%), según un estudio de José Acuña y Juan Bravo (UDP).

■ Pobreza

El dato más reciente corresponde a 2022, de 8,1%, el más bajo registrado, que coincide con el cierre del gobierno de Sebastián Piñera. Boric no recordó este compromiso ayer.

■ Deuda pública

Cuando partió, la deuda pública bruta llegaba al 36,2% del PIB. Al cierre de 2024 alcanzaba el equivalente al 41,7%.

Boric destacó el ajuste de gasto de 2022 y la menor expansión de la deuda

“Comparación injusta” con Piñera: la crítica al mandatario por cifras fiscales

Especialistas recordaron que deterioro en las finanzas públicas que hubo entre 2020 y 2021 fue para enfrentar la pandemia.

J.P. PALACIOS

En la parte económica de la Cuenta Pública que rindió ayer ante el Congreso Pleno, el Presidente Gabriel Boric destacó la gestión fiscal del actual Gobierno. Esto, a pesar de que en 2024 se incumplió la meta de reducción del déficit estructural y de que para este año las proyecciones apuntan a que el desequilibrio en las cuentas se profundizará. Sin mencionar que ese ajuste quedó diseñado en la Ley de Presupuestos que aprobó la administración anterior, Boric recordó el fuerte recorte de gasto que hubo en su primer año de mandato. “En 2022, ionamos la decisión de hacer un ajuste sin precedentes, del 23% en el gasto público, que volvió a los niveles previos a la pandemia y se ha mantenido allí”, dijo.

También, al compararse con el segundo gobierno de Sebastián Piñera, el actual gobernante resaltó la menor expansión que ha tenido el endeudamiento estatal, que hoy se sitúa en niveles cercanos al 40% del PIB. “Nuestra administración frenó el rápido crecimiento de la deuda pública de los 15 años anteriores. En esto los datos no mientan, pese a que se insiste lo contrario: después de que la deuda bruta creciera en casi 13 puntos del PIB durante la administración anterior, en este período lo ha hecho en poco más de 5 puntos del PIB, según datos que todos pueden revisar”, resalta el economista más grande en los últimos 100 años, con elevado déficit y aumento de la deuda pública. Y no se hizo cargo que



El Ministerio de Hacienda

El Ministerio de Hacienda anunció la promesa de este año un nuevo ajuste fiscal, que también ha enfrentado críticas.

Mala comparación

La economista sénior de LyD, Macarena García, cuestionó el conteo que se hizo respecto de la gestión de la administración anterior. “Fiscalmente, se adjudicó avances y logros comparando los diversos indicadores con el Gobierno pasado. Sin embargo, esta comparación es tremendamente injusta, ya que tuvo el shock económico más grande en los últimos 100 años, con elevado déficit y aumento de la deuda pública. Y no se hizo cargo que

en esta administración, no habiendo tenido ninguna crisis ni desastre natural, llegó a tener déficits superiores al 3%, incumpliendo sus propias metas autoimpuestas”, criticó.

En la misma línea, el economista Patricio Rojas cuestiona que en su discurso el mandatario “no enfrentó el grave problema fiscal que también ha enfrentado críticas.”

“Los incrementos más fuertes de la deuda no han ocurrido en este Gobierno, pero de lo que sí tiene que hacerse cargo es el presidente Boric es que existe una situación estructural de déficit que es mucho más negativa de lo que habían enfrentado los anteriores gobiernos. La perspectiva que tiene la situación fiscal hacia adelante es bastante pobre, las holguras que va a entregar el Presidente Boric al próximo gobierno son cero o negativas”, agregó. Una mirada distinta tiene el economista Enrique París: “El déficit estructural respecto de lo que había al 2021 disminuyó, por lo tanto, están entregando respecto de manejo fiscal una economía mucho más ordenada y con expansión de la deuda, que si bien está en bordes que son de cuidado, denotan altos niveles de responsabilidad”.

Fecha: 02-06-2025
 Medio: El Mercurio
 Supl.: El Mercurio - Cuerpo B
 Tipo: Noticia general
 Título: Boric elude crisis laboral y estudio refuta caída histórica en informalidad

Pág.: 3
 Cm2: 1.105,3

Tiraje: 126.654
 Lectoría: 320.543
 Favorabilidad: ☐ No Definida

“Mientras el Gobierno celebra sus logros, quienes generan empleo han debido redoblar esfuerzos para cumplir con nuevas exigencias, muchas veces en medio de incertidumbre regulatoria y cambios administrativos que complejizan su aplicación”.

JOSÉ PAKOMI
 PRESIDENTE DE LA CIG

“Llevamos más de una década con una economía estancada. Echamos de menos el anuncio de medidas concretas para reactivar nuestro sector y perder el temor a una colaboración férrea con el mundo privado”.

ALFREDO ECHAVARRÍA
 PRESIDENTE DE LA COC

“Más que una hoja de ruta prodesarrollo, se reiteraron propuestas como la negociación ramal, sin respaldo transversal y que generan incertidumbre. Chile necesita certezas, empleo formal y una agenda que convoque al mundo productivo, no que lo tense”.

GONZALO URRUTIA
 PRESIDENTE DE ARI CHILE

“En el camino hacia la descarbonización, es esencial establecer las condiciones adecuadas que faciliten la aceleración de inversiones clave en este sector. Esto implica la implementación de regulaciones específicas para la tramitación ambiental y sectorial”.

ANA LÍA ROJAS
 DIRECTORA EJECUTIVA DE AGERA

Apenas descritos:

Proyectos “estrella” que exhiben retrasos

Se trata del Tren Santiago-Valparaíso y el Puerto Exterior en San Antonio.

C.S.J.

Cuando llegó el minuto de referirse a proyectos emblemáticos, como el tren que unirá a Santiago con Valparaíso, anunciado en cuentas previas, o el puerto exterior que se proyecta construir en San Antonio, el Presidente Boric se limitó a señalar su existencia y una breve descripción.

Sobre el tren Santiago-Valparaíso solo manifestó: “Está en proceso de adjudicación el estudio integral del futuro servicio que unirá Valparaíso con Santiago”.

Este plan ferroviario viene desde su primera cuenta pública. Incluso, en enero de 2023, en la estación de trenes de Lima, el Presidente dio a conocer un plan que destituyó dos iniciativas privadas de tren rápido declaradas de interés público en 2019.

El actual proyecto contempla una inversión global por US\$ 3.820 millones, pero recién a inicios de mayo de este año, el MOP informó que el Consorcio WSP-Ineco presentó la mejor oferta para adjudicarse el desarrollo del Estudio Integral del Proyecto Tren Valparaíso-Santiago. Ello, luego de una primera licitación fallida de dicho trabajo, que fue declarada desierta en agosto de 2024.

El MOP tiene programado el llamado a licitación del tren para 2026. En el Ejecutivo han afirmado que eso sería antes del fin de la actual administración. Sin embargo, la ejecución del estudio integral —que considera una inversión por unos \$1.800 millones— tardaría unos 15 meses, por lo que este análisis relevante para el proceso se conocerá recién el segundo semestre de 2026.

En cuanto al Puerto Exterior de San Antonio, el Presidente Boric solo expresó en su cuenta pública que “es el mayor proyecto de infraestructura portuaria en desarrollo en Latinoamérica”.

Extensión de iniciativa de línea 7, desde estación Huelén (Cerro Navia):

Expertos apoyan idea de una extensión del metro al aeropuerto

CÉSAR SOTOYAJA JARA

Entre los anuncios presidenciales que más llamaron la atención se cuenta la extensión del Metro para llegar al Aeropuerto de Santiago. Se haría desde la futura estación Huelén (Cerro Navia) de la proyectada línea 7, que unirá a Renca con Vitacura. Si bien se trata de una idea que han estudiado gobiernos previos, hoy la conexión del metro al aeropuerto concita apoyo entre los especialistas.

La propuesta apunta a una conexión de 6,5 kilómetros, denominada Línea A. “En tan solo siete minutos, una persona podrá conectar desde Cerro Navia hasta el terminal aéreo por vía subterránea, lo que pondrá a nuestro país y a nuestra capital a la altura de las grandes ciudades del mundo: seremos los primeros de Sudamérica en contar con una conexión directa vía metro con su aeropuerto”, afirmó el Presidente Gabriel Boric en su Cuenta Pública ayer. Agregó que el próximo objetivo de la red de metro, además de asegurar su financiamiento, será “llevar con la extensión de la Línea 4A a la comuna de Lo Espejo, y una nueva extensión de la Línea 6 para llegar al polígono de Maipú”.

Más tarde, el ministro de Transportes y Telecomunicaciones, Juan Carlos Muñoz, señaló que los estudios para la línea 7 y la extensión al aeropuerto tomarán años, aunque prevé que ese tramo se concretará en 2032. Consultado por TVN por cómo se podría concretar en un escenario fiscal estrecho, respondió que está contemplado que su costo se efectúe por medio del cobro de una tarifa mayor al resto de los trayectos del tren subterráneo, como ocurre en otras ciudades del mundo en donde el metro conecta los centros de



la ciudad con el terminal aéreo.

Rentabilidad social

Expertos y autoridades se refirieron a la extensión del tren subterráneo desde Huelén al Aeropuerto.

Luis de Grange, decano de Ingeniería de la Universidad Diego Portales y exdirector de Metro durante la segunda administración del Presidente Sebastián Piñera, señaló que “es un gran anuncio. Llegar al aeropuerto vía metro es una necesidad en una ciudad del tamaño de Santiago y, si queremos competir con otras ciudades de Latinoamérica como Buenos Aires, Sao Paulo y Lima, es una necesidad”. Desde el punto de vista de la rentabilidad del proyecto, cree que “es una iniciativa que incluso privadamente podría flotar, y considerando las externalidades positivas, eso se traduce necesariamente en una rentabilidad social.

Recordemos que hoy existen servicios que te dejan cerca del check-in (buses que parten en estación Pajaritos y Los Héroes), que cuestan cerca de \$2.000, lo que refleja que hay demanda potencial para esto, así que creo que desde el punto de vista de la rentabilidad social el proyecto flota”.

Carlos Cruz, exministro de Obras Públicas, exministro de Transportes y Telecomunicaciones, y actual director ejecutivo del Consejo de Políticas de Infraestructura (CPI), manifestó que “a priori, un proyecto de esas características debe hacerse si o si (...) lo que hace es facilitar el acceso al aeropuerto y de este al centro de la ciudad, convirtiéndose en una puerta de acceso de quienes nos visitan (...) eso genera oportunidades de promoción turística, de disminución de costos de acceso y de evitar las “malas prácticas” del gremio de los taxistas, que tanto daño le hacen a la imagen país”.

A su vez, indicó que si el país quiere promoverse como centro de atracción turística, “debemos ponerlos a la altura de las capitales del mundo y esta se-

ría una obra que contribuiría a ese propósito (...) al final, en un plazo de 20 años, se paga sola...”.

Ronald Fischer, académico de Ingeniería Industrial de la Universidad de Chile, comentó que, sin tener los números en la mano como para evaluar si esta iniciativa tiene rentabilidad social, “constituye una muy buena idea”. Huelén que, vez, señala, si se trata de un tren pesado (con mayor capacidad de pasajeros, pero a un mayor costo) o un tranvía (menos costoso, pero con una capacidad más acotada).

Agregó que este servicio seguramente será utilizado en una mayor proporción por usuarios correspondientes a un tráfico doméstico, básicamente porque, en general, viajan con equipajes más livianos. Juan Pablo Montero, académico del Instituto de Economía de la UC sostuvo que “como primera reacción, me parece una muy buena noticia. Lo más razonable es pensar en colocar una tarifa diferenciada, más alta, por la mayor distancia recorrida, y tal como ocurre en muchas ciudades del mundo”.

Presidente Piñera había fijado meta para 2040: Adelanta descarbonización y lo vincula con moderación de precios

Gabriel Boric anticipó objetivo a 2035 y atribuyó a las energías limpias la capacidad de atenuar las tarifas eléctricas.

C.S.

Boric planteó adelantar la meta de descarbonización que en 2019 se había trazado el exPresidente Sebastián Piñera para 2040. Indicó que se plantearía anticiparla a 2035.

“La inversión privada, el desarrollo económico, el bolsillo de las familias y el cuidado del medio ambiente, aquí confluyen y no compiten. Mientras más proyectos de generación limpia y de transmisión de energía logremos aprobar y construir, antes lograremos descarbonizar y a la vez atenuar el alza de tarifas”.

Las cuentas de la luz ya suman 4 alzas desde el año pasado, totalizando un promedio de aumen-

to de más de 50% desde el año pasado. Lo anterior, debido al descomulgamiento de tarifas pospandemia y el incremento del tipo de cambio. Existe un nuevo ajuste proyectado para julio, que se empujará al 7%.

El Presidente manifestó que para poder adelantar esta meta el Gobierno de Chile deberá ingresar al proyecto de ley de descarbonización acelerada.

Sobre el anuncio, Camilo Chazme, director ejecutivo de Generadores de Chile, dijo que “avanzar más rápido exige más que voluntad. Requiere asegurar condiciones habilitantes tanto regulatorias como de infraestructura material, que hoy aún presentan importantes brechas”.

Fraccionamiento de cuotas industriales y artesanales: Boric alaba ley de Pesca que industria dice afectará el empleo

“Dimos un paso clave en (...) promover una nueva legislación pesquera justa, sostenible y debatida con transparencia”, dijo.

C.S.

Boric recordó que solo falta definir la distribución de la merluza común. Como el comienzo de un cierre de un ciclo de ilegalidad en la política pesquera del país, calificó el Presidente Gabriel Boric el avance del proyecto de Ley de Fraccionamiento que se discute en el Congreso, donde se redistribuyeron cuotas de distintas pesquerías (en total 21 ya están definidas), restando una porción a los actores industriales, para traspassarlo al mundo artesanal.

Boric recordó que solo falta definir la distribución de la merluza común.

“La ley de fraccionamiento cambiará, tras 13 años, la esencia de la actual ley de pesca, y permitirá una distribución más equitativa de cuotas entre la pesca artesanal e industrial. Además, marcará un hito democrático: el proyecto se ha debatido abiertamente, con amplio respaldo parlamentario, y comienza a cerrar un ciclo de ilegiti-

dad en la política pesquera del país”, dijo el mandatario.

Sin embargo, varios actores de la industria, especialmente aquellos que operan en la zona centro sur del país, han señalado que deberán adecuarse a la realidad de cuotas disminuidas, con el consecuente impacto en el empleo e inversión. Incluso varias empresas han adelantado acciones legales para defender lo que consideran un derecho adquirido.

Gracias, Presidente Boric, por los fracasos concedidos

Esta, por ser la última, es la Cuenta Pública de lo que sería el legado del Gobierno. En materia económica, el discurso del Presidente Boric plantea que estaríamos dejando atrás, gracias al Gobierno, complejos años de estancamiento e incertidumbre. Nos encontraríamos en un punto de inflexión, listos para retomar el camino al desarrollo que se había interrumpido en gobiernos anteriores.

Miemos el vaso medio lleno. Tiene algo de cierto esta mirada, y lo tiene gracias a que el programa de gobierno fracasó en forma estrepitosa. La agenda refundacional parece ahora moribunda, y eso es de las cosas buenas que le pasaron a Chile en el último trienio.

Podemos preguntarnos, por ejemplo, si estaríamos en ese punto de inflexión si se hubiera aprobado la propuesta constitucional de la Convención, que tanto apoyó y defendió el Gobierno, y que era un requisito fundamental de su programa. Sin duda, la implementación de esa nefasta pro-

puesta estaría logrando el decrecimiento que buscaba. Tampoco podríamos hablar de una cartera de proyectos de inversión por ejecutar si se hubiera aprobado la reforma tributaria, que volvía a subir en forma muy significativa los impuestos al capital. Menos proyectar mayor ahorro nacional si la reforma previsional aprobada hubiera sido la que mandó el Gobierno a fines de 2022.

Otro tanto ocurre con materias de seguridad pública e inmigración; el Gobierno tuvo que avanzar en propuestas que antes rechazaba de plano, en las que contó con el apoyo de la oposición, pero no siempre de sus propios partidarios.

En materia laboral, en cambio, me parece errada la mirada optimista del Gobierno. No sirve

de nada aumentar el salario mínimo y reducir la jornada laboral si como resultado los grupos más vulnerables se ven obligados a salir del mercado laboral. Si se analizan los datos de cotizantes y las tasas de ocupación por nivel de escolaridad, podemos constatar un deterioro en la empleabilidad de los sectores de bajos ingresos, probablemente debido a que las reformas han encarecido la mano de obra. Se trata, entonces, de una agenda laboral que daña el empleo de los que más lo necesitan. A pesar de eso, se insiste en la negociación ramal, mientras la capacitación laboral para esos grupos brilla por su ausencia.

En todo caso, si hablamos de legado, el Presidente olvidó mencionar el más importante: la pro-



CECILIA CIFUENTES

puesta al Congreso de Dorothy Pérez como contralora. Es cierto que fue reticente a hacerlo. Durante casi un año estuvo como contralora subrogante, pero finalmente la propuso, y con eso le hizo un favor enorme al país. Es desgracia que sus gravísimos demeritos sean el impulso necesario para reformar el Estado, aniquilado por la corrupción, la desidia y la ineficiencia. La mejora del Estado podría generar muchos más recursos que cualquiera de las reformas tributarias de la última década, permitiendo cerrar el déficit fiscal y liberar fondos para la que sigue siendo la principal demanda ciudadana: la seguridad pública, fuertemente dañada desde que los que hoy gobiernan justificaron y validaron el vandalismo y la violencia. ■

Si hablamos de legado, el Presidente olvidó mencionar el más importante: la propuesta al Congreso de Dorothy Pérez como contralora. Con eso le hizo un favor enorme al país”.