

Fecha: 22-01-2026
Medio: La Tercera
Supl.: La Tercera
Tipo: Noticia general
Título: Las definiciones de la futura ministra de Educación sobre el FES

Pág.: 29
Cm2: 699,8
VPE: \$ 6.961.948

Tiraje: 78.224
Lectoría: 253.149
Favorabilidad: ☐ No Definida

María Paz Arzola (Ind):

Las definiciones de la futura ministra de Educación sobre el FES

Entre columnas, citas en medios e invitaciones a participar en instancias de discusión del gobierno y el Congreso, la ingeniera comercial ha dejado registro de su opinión sobre distintas materias de la educación chilena.

Roberto Gálvez

La nueva ministra de Educación, María Paz Arzola, es conocida en el mundo de los expertos en educación. Entre columnas, citas en medios e invitaciones a participar en diversas instancias de discusión del gobierno y el Congreso, la ingeniera comercial ha ido dejando registro de su opinión sobre distintas materias que permiten reflejar su pensamiento sobre la educación chilena.

FES

Si es que el FES, la propuesta del actual gobierno de Gabriel Boric que busca dejar atrás el CAE, no se alcanza a tramitar en esta administración, Arzola será la encargada de darle continuidad a ese debate. Su mirada en torno al proyecto ha sido siempre crítica. "FES, amenaza para el Fisco", es título de una de sus últimas columnas al respecto. Allí plantea que requiere de una "reformulación total y no solo de cambios cosméticos o parciales, como pretende el gobierno". Antes ya había dicho en otra columna llamada "FES: ¿Quién paga la cuenta?", que "bajo la excusa" de abordar los problemas específicos del CAE, lo que el proyecto original pretendía era "alterar una serie de elementos que van mucho más allá, afectando el equilibrio y progreso del sistema de educación superior".

"Agoreros de la gratuidad", fue el título de otro de sus textos, donde señalaba que era "hora de aceptar que la única forma de hacer viable la gratuidad es frenar su extensión y dar paso a un mecanismo de financiamiento complementario que no dependa exclusivamente de la billetera fiscal".

SAE

La economista fue parte de la mesa técnica convocada por el gobierno para sugerir cambios al Sistema de Admisión Escolar (SAE). Fue en ese contexto que señaló que "lo que se necesita no es demoler el SAE. El sistema escolar no resiste más refundaciones. La plataforma para la postulación tiene cualidades y, por lo tanto, debiera mantenerse. Aceptar aquello no impide, por otro lado, reconocer la necesidad de revisar los criterios bajo los cuales esta asigna los cupos en colegios con sobredemanda". Del mismo modo, cree que un alumno de

buen desempeño debe tener alguna prioridad a la hora de acceder al colegio de su preferencia. Reponer la selección lo ve necesario.

SLEP

Arzola también fue parte del consejo evaluativo de la instalación de los Servicios Locales de Educación Pública (SLEP). Con ese conocimiento abordó los más de 70 días de paralización de clases en Atacama: "Ha ratificado cada una de las críticas que varios hicimos cuando se discutió la ley que lo creó y que fueron ignoradas: que ésta imponía un mayor centralismo para la toma de decisiones, que los nuevos servicios congregaban un número excesivo de colegios, que se diluían las responsabilidades y, en definitiva, que se creaba una nueva y costosa burocracia para sustituir la administración municipal, sin corregir los defectos de ésta. Advertimos que se cambiaría todo para mantener todo igual".

Evaluación del actual gobierno

Haber trabajado de cerca con el actual gobierno no le ha impedido ser crítica de su gestión. "Una de las principales falencias que ha mostrado el gobierno en materia educativa es su indefinición en cuanto a lo prioritario", ha dicho.

Por otra parte, referido al legado en educación, ha expuesto que el presupuesto "es un fiel resumen de lo que la izquierda, liderada por el Frente Amplio, viene impulsando en materia educacional desde que el mismo Presidente irrumpió en la escena pública como dirigente estudiantil. Un ejemplo de cómo poner los recursos en el lugar incorrecto".

Colegio de Profesores

En el contexto de las clases a distancia por la pandemia y la resistencia del Colegio de Profesores de retornar a las aulas, así como algunos paros, escribió que "los motivos detrás de estas interrupciones evidencian cómo, desde hace un tiempo, la educación se convirtió en la principal trinchera de batallas políticas e ideológicas, lo que la mantiene como rehén de causas que no le atañen". Y sumó: "Necesitamos anteponer su bienestar por delante de objetivos de personas y grupos que mantienen secuestrada a la educación para sus propios



► María Paz Arzola es conocida en el mundo de los expertos en educación.

propósitos".

En otra oportunidad, del gremio dijo que "seguro buscaría algún otro pretexto" para no volver a clases, en referencia a que esa vez era el uso del transporte público lo que les impedía hacerlo.

Ley de Inclusión y fin al lucro

"Optimismo y realidad", se titulaba otra de sus columnas. En referencia al fin del lucro introducido en los colegios, expuso que "a pesar del entusiasmo que dicha idea produjo en gran parte de la opinión pública, luego de cinco años podemos decir que nada de ello se ha traducido en mejoras en la calidad de la educación y que, de hecho, produjo una burocracia y sobrecarga administrativa que constituyen uno de los más frecuentes dolores de cabeza con que deben lidiar directivos y gestores escolares".

En otra oportunidad se refirió a "las desastrosas consecuencias que han seguido a las diversas reformas que se introdujeron durante la segunda administración de la expresidenta Bachelet". Y ahí añadió que "la consigna de terminar con un lucro cuya existencia nadie pudo nunca acreditar motivó la introducción de una extensa burocracia que lo único que ha logrado es

rígido la gestión escolar y estancar el desarrollo de una oferta educativa de calidad. O cómo la supuesta discriminación de que se acusó a los colegios, y que a la larga se vio no era tal, llevó a instalar una narrativa antimérito que socavó el valor de los proyectos educativos basados en la alta exigencia académica".

Sistema chileno

"Muchos creen que la desigualdad entre la educación pública y privada pasa principalmente por un tema de recursos, cuando en realidad no es así (...) En cambio, la diferencia se encuentra en gran medida en el foco de su gestión.

Es, al mismo tiempo, una defensora de la educación temprana. "Si antes de la pandemia la evidencia ya llamaba a priorizar este nivel educativo desde la política pública, pues ahora ello se alza prácticamente como un deber moral", sumando que "el camino no es fácil. Además de la reticencia de algunos sectores por invertir en un ámbito cuyos resultados son de largo aliento y por lo tanto poco rentables políticamente en el corto plazo, se requiere superar la presión de grupos de interés que impiden asignar correctamente los recursos públicos escasos". ●