

Por falta de interesados no prospera la auditoría a último período de Paredes

PUERTO MONTT. Alcalde Wainraihgt confirmó que se trabajará en un proceso, ya que el objetivo es conocer el estado financiero del municipio. Concejal Binder calificó la propuesta de “deficiente y pobre”. Sus colegas también presentaron reparos.

Vicente Pereira

vicente.pereira@diariollanquihue.cl

Por falta de oferentes no prosperó la licitación que proyectaba efectuar la actual administración municipal de Puerto Montt al último período del ex alcalde Gervoy Paredes (2021-2024), actualmente formalizado por delitos de incremento patrimonial injustificado de funcionario público, cohecho, lavado de activos y fraude al Fisco. Para este fin se dispuso de un presupuesto de \$80 millones.

Según explicó el jefe comunal, Rodrigo Wainraihgt, el objetivo de la auditoría es precisar la situación económica real que presenta esta casa edilicia. Por lo mismo, dice, lo ideal es que fuese realizada por un ente externo, tal y como fue aprobado por el Concejo Municipal a fines del año pasado y luego que las nuevas autoridades asumieran su cargo el 6 de diciembre.

Una vez visado por el cuerpo colegiado se confeccionaron las bases y se levantó la licitación. Sin embargo, no hubo ninguna empresa interesada, reconoce el alcalde.

Ante ello, agregó, “bajamos la licitación y estamos viendo las bases para levantarla cuanto antes, porque ello no solo es una garantía para el Concejo Municipal, sino que para todos los puertomontinos, respecto a conocer cómo se gastaron los



EN EL MUNICIPIO PREPARAN UN NUEVO PROCESO DE LICITACIÓN PARA LA AUDITORÍA.

recursos que nos pertenecen a todos”. Lo sucedido con la auditoría fue expuesto por el concejal Sebastián Almonacid (PS) en la última sesión del Concejo Municipal.

El interés de la administración es que se pueda auditar el municipio y los servicios tras pasados de la Dirección de Salud y el Departamento de Administración de Educación Municipal (Daem).

En la sesión del cuerpo colegiado, el concejal Fernando Binder (Ind.-UDI), planteó “mi real malestar con respecto a los avances de la auditoría”.

Recordó que el 31 de marzo “tuvimos una comisión que li-

deró el administrador municipal (Fernando Orellana), donde nos plantearon una presentación deficiente, pobre, por lo que hice distintas observaciones, pero ninguna fue consideradas”.

Es así como agregó que en primer término les propusieron una auditoría de un año y luego de cuatro años. Quedamos en realizar otra comisión para efectuar los ajustes convenientes y llegar a un acuerdo con el Concejo Municipal, pero nunca se realizó y nos enteramos por la prensa que se habían subido las bases de la licitación y que yo sospechaba que quedaría desierta”.

El edil expuso que en el encuentro de marzo le señalaron a Orellana sus inquietudes y que al ser general demoraría más de 180 días, lo que cumpliría su objetivo. “Hoy día el problema no es que el municipio esté quebrado, sino que hay problemas estructurales en algunas direcciones que el municipio está financiando y si lo hace porque gracias a Dios tiene recursos”.

“FALLIDO”

Sobre esta materia, el edil Almonacid expresó a este medio que lamenta que esta licitación no hubiese prosperado. “Nadie quiso postular, lo que era pre-

80

millones

de pesos, el presupuesto con que se contaba para realizar la auditoría a la municipalidad.

visible, ya que en la comisión no se expuso con claridad qué se pretendía auditar”.

Además, manifestó que este “fallido proceso” fue “liderado por el entonces director de administración y finanzas, militante de RN, quien ya enfrentaba cuestionamientos por un sumario pendiente en la comuna de Palena”.

En todo caso, precisó que “este funcionario ya no presta servicios en la municipalidad tras presentar su renuncia luego de que esta información se hiciera pública”.

Para su colega, Bárbara Álvarez (PPD), en tanto, se trata de “una señal preocupante para nuestro municipio ya que retrasará el insumo vital para determinar las pérdidas reales de nuestra municipalidad”.

En este sentido, añadió que ello sucede “más aún cuando (la licitación) fue trabajada por un funcionario cuestionado y desvinculado por serias faltas a la probidad administrativa”.

Para la edil, “la confianza de los vecinos se recupera con procesos transparentes y este tipo de errores no pueden volver a repetirse”, aseveró la autoridad.

SIMPLE

Por su parte, el concejal José Segura (RN) reflexionó respecto a que efectuar una auditoría a un municipio es una “labor simple”.

El edil argumenta que las municipalidades dependen de los impuestos de los vecinos que ingresan a las cuentas municipales y que se gasta en lo que el Concejo aprueba.

Mientras, agrega, en lo que respecta salud, los recursos corresponden a subvenciones que llegan desde el ministerio, lo mismo que en el caso de Educación, que se reciben platas por la asistencia diaria de los alumnos.

En todo caso, José Segura considera que la auditoría es necesaria en el municipio de Puerto Montt.

Evelyn Chávez (FA), por su parte, expresó que lo sucedido se debe a que la licitación se presentó “demasiado ambiciosa para el presupuesto con el que contaba”.

Ello, porque, según comentó, se busca auditar desde recursos humanos y hasta materias financieras.

En el fondo, apunta a que se buscaba indagar a “la municipalidad completa. No habían tareas específicas, sino que una investigación amplia”. Además, descartó que el municipio estuviera “quebrado, de acuerdo (lo dicho por el director de Administración y Finanzas, DAF)”. CS