

En debate sobre proceso constitucional

"Aunque tengas las mayorías, tienes que hacerte cargo de no irritar a las minorías"

Hoy en la USS, «el profe Silva» adelantó cómo Republicanos administrará ser mayoría en el consejo.

Por **Jéssica Henríquez D.**

Ha pasado poco más de una semana y las palabras del consejero republicano Luis Silva en el Diario Financiero -donde deja muy en claro que dado que su sector tiene mayoría en el consejo, es la oposición quien más tiene que ceder en el consejo constitucional- siguen resonando.

"¿Por qué cresta siendo mayoría tenemos que llegar a acuerdo con la minoría? Que ellos se lo ganen, aquí es problema de ellos, no de nosotros" señaló en la edición del domingo 14 de mayo. A las pocas horas, aclaró en su cuenta de tuit: "Nosotros estamos dispuestos a conversar siempre".

Hoy el tema volvió a salir. Esta vez en un debate organizado por las facultades de Derecho y de Economía de la Universidad San Sebastián, hasta donde llegaron como invitados Luis Silva (Republicanos), Gloria Hutt (Evopoli) y Yerko Ljubicic (Convergencia Social).

Desde el público abrieron los fuegos, cuando le preguntaron cómo su sector administrará ser mayoría sin que eso ponga en peligro el resultado final del proceso y si seguía creyendo que era imposible llegar a acuerdos con la oposición.

-En la entrevista del DF no estoy diciendo que sea imposible llegar a acuerdo. Obviamente me hago cargo como profesor de una mala explicación (...) no dije que fuera imposible llegar a acuerdo, simplemente describí cómo funciona la democracia. La democracia funciona resolviendo los desacuerdos con votación y la decisión que prima no es la de la minoría, si no de la mayoría. Así de simple.

Luego agregó: "Hay que hacerse cargo de esto cuando pareciera que flota la idea de que los acuerdos tienen que hacerse de manera transversal. Evidentemente que mientras más transversales, mejor (...) Pero no se puede desconocer ese punto de fuga de la democracia, que es resolver el desacuerdo por votación".

Pero enfatizó: "Tanto las mayorías co-

mo las minorías tienen una responsabilidad. No se trata solo de ver quiénes tienen mayores votos y entonces pasar máquina. Evidentemente su puede hacer, y la convención pasada lo demostró con creces (...) Aunque tú tengas las mayorías, tienes que hacerte cargo de no irritar a las minorías, esa es la responsabilidad de las mayorías: administrar su poder de votos sin irritar a las mayorías".

Pero a la vez, sostuvo: "las minorías también tiene una responsabilidad: respetar las decisiones que tome la mayoría. En el juego democrático evidentemente que si a una minoría que pierde una elección no les gusta la decisión, la democracia la impone la responsabilidad de respetar eso. Una amenaza de que si no toman una determinada decisión nos bajamos del proceso, evidentemente elude esa responsabilidad. ¿Es una posibilidad? Siempre es una posibilidad".

"Nos mete en un problema"

La explicación de Silva no dejó indiferente a Ljubicic. "En teoría, es correcto, es una explicación impecable la del profesor Silva, pero aplicado crudamente en el proceso constituyente actual nos mete en un problema. La alternativa a ese funcionamiento impecable desde el punto de vista de las mayorías, es la transversalidad, que es la que es la necesaria para los acuerdos y la que se logró en la comisión experta, y que es la única que garantiza la viabilidad y éxito del proceso", advirtió.

-De otra manera, la mayoría circunstancial puede resolverlo todo sin conside-

ración a la minoría que está en el proceso y que debe acatar. Pero no les quepa duda que esa minoría no solo no va a aceptar esos contenidos, si no que va a expresar su descontento a efectos de compartir esa disconformidad en el conjunto de la sociedad chilena.

Luego recordó: "No olvidemos que este proceso no se resuelve ahora con el consejo constitucional, sino que termina el 17 de diciembre donde la mayoría tiene que estar respaldada en el plebiscito de salida por toda la ciudadanía. Es a esa mayoría a la que tenemos que apostar. Y ese camino, créanme, no es fácil, no es sencillo. Y a eso solo se llega con la transversalidad necesaria para que le presentemos a la ciudadanía algo que le haga sentido, quizás sin vótores ni entusiasmo, pero con la satisfacción razonable de que ha habido un acuerdo que nos permite tener este futuro común con unas reglas de convivencia ampliamente compartidas".

A su vez, Hutt sostuvo que "el cómo administrar las mayorías (en el consejo constitucional) es un desafío. En el mundo ideal lo que deberíamos lograr es que las aprobaciones de los artículos sean por más que el quórum mínimo para aprobar, que el mensaje de acuerdos vaya durante todo el proceso. Es muy necesario administrar esta mayoría con mucha prudencia".

"Un piso razonable"

Consultados por la elaboración de la propuesta hasta ahora elaborada por la comisión experta -que logró acuerdos desde el Partido Comunista hasta Republicanos- los tres consejeros la valoraron positivamente y admitieron espacios de acuerdo. "Existe un espacio común donde podamos llegar a un texto convenido en que los valores sean el respeto a la norma. Ese espacio existe y hay que aprovecharlo. No tengo una opinión del texto (...) pero mi aproximación es positiva al texto que hay hoy día", dijo Silva.

Ljubicic habló que la propuesta "es un piso razonable" y que "vamos a tener que replicar el esfuerzo que hubo en la comisión experta donde que fueron capaces de llegar a propuestas y acuerdos sobre el cual podemos trabajar".

En tanto la presidenta de Evopoli señaló que el trabajo de la comisión experta dejó una base muy sólida en la cual reconoce tres ejes fundamentales: las libertades individuales "donde los ciudadanos deben ser soberanos sobre sus bienes y sobre sus talentos, donde el Estado no tome decisiones por ellos", mejorar el sistema político y además introducir derechos sociales "para que las personas puedan despegar libremente su proyecto de vida sabiendo que tienen una red de protección".

"La mayoría circunstancial puede resolverlo todo (...) pero la minoría no solo no lo va a aceptar, va a expresar su descontento"
 Yerko Ljubicic



Esta mañana Ljubicic, Silva y Hutt en el debate organizado por la Facultad de Derecho de la USS.