

Fecha: 21-11-2022
Medio: La Tercera
Supl.: La Tercera - Pulso
Tipo: Actualidad
Título: Comité de Ministros acumula inversiones pendientes de revisión por US\$11.071 millones

Pág.: 6
Cm2: 741,3
VPE: \$ 7.375.418

Tiraje: 78.224
Lectoría: 253.149
Favorabilidad:  Positiva

Comité de Ministros acumula inversiones pendientes de revisión por US\$11.071 millones

Eso suman los 13 proyectos de inversión que están a la espera de ser sometidos a votación por el Comité de Ministros. Se trata de la máxima instancia administrativa del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental y es presidida por la ministra del Medio Ambiente, Maisa Rojas. Según abogados especialistas en derecho ambiental existen demoras de la autoridad en definir las reclamaciones pendientes. A modo de ejemplo, el SEA ha enviado cinco oficios desde mayo al subsecretario de Medio Ambiente para que informe sobre la evaluación del proyecto minero portuario Dominga de Andes Iron.

LEONARDO CÁRDENAS

—“No habiendo recibido su respuesta, en mi calidad de secretaria técnica del Comité de Ministros, me permito reiterar respetuosamente tenga a bien emitir el informe solicitado, en el plazo de 10 días hábiles, a contar de la notificación del presente”.

El párrafo forma parte del último oficio que envió el 27 de octubre de 2022, la directora ejecutiva del Servicio de Evaluación Ambiental (SEA), Valentina Durán al subsecretario del Medio Ambiente, Maximiliano Proaño en el que le solicitó informar sobre los recursos de reclamación interpuestos por opositores al proyecto Dominga, cuya inversión alcanza US\$2.500 millones. Su respuesta es clave para que el Comité de Ministros someta a votación la iniciativa que ingresó a tramitación el 13 de septiembre de 2013.

Se trata de la quinta vez en el año que la jefa del Servicio de Evaluación Ambiental le pide al Ministerio del Medio Ambiente, informar sobre el megaproyecto minero de Andes Iron. En el primer oficio del 11 de mayo, Durán expresamente le solicitó a Proaño responder en un plazo no superior a 20 días hábiles. Desde esa fecha han pasado poco más de seis meses. El pasado 2 de junio, la ministra del Medio Ambiente, Maisa Rojas explicó que a finales del presente año se sometería a votación el proyecto.

Pero Dominga, no es el único proyecto pendiente de revisión en el Comité de Ministros. Según detalló el SEA a Pulso, a la fecha 13 iniciativas que suman una inversión de US\$11.071 millones permanecen a la espera de ser sometidas a votación por parte de dicha entidad. A la fecha, el único requerimiento de información respondido por el subse-

cretario del Medio Ambiente en el marco de un proyecto de inversión sometido a evaluación ante el Comité de Ministros es el que ocurrió el 4 de noviembre con el “Terminal GNL Penco Lirquén”, cuyo titular es GNL Penco su inversión asciende a US\$165 millones.

El Estudio de Impacto Ambiental de la iniciativa portuaria gasífera ingresó al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental el 23 de octubre de 2014.

Desde el inicio de la administración de Gabriel Boric, el Comité de Ministros se ha reunido en tres ocasiones. Los proyectos que han sido aprobados son: el trabajo de saneamiento de Las Salinas (US\$55 millones) y un nuevo puente de la Empresa de Ferrocarriles del Estado (US \$220 millones). Mientras que los rechazados son: un Centro de Manejo Ambiental Nuble Sustentable (US\$4,5 millones) y la iniciativa de gas natural denominada Andes LNG (US\$650 millones).

MAYOR CELERIDAD

Pulso contactó a abogados especialistas en derecho ambiental y la tramitación de proyectos de inversión.

Aldo Cardinali, socio de Morales & Besa sostuvo que “a lo largo de los años hemos visto que normalmente el Comité de Ministros se reúne al menos una vez al mes. Si bien llevamos ocho meses de la nueva administración, deberíamos haber tenido ocho reuniones. Eso tampoco está sucediendo y la administración no le está tomando el peso a la importancia que tienen para el país estos proyectos de inversión de manera sostenible. Hay una demora en la resolución de estos temas”.

Jorge Femenías, profesor UC añadió que

LISTA DE PROYECTOS PENDIENTES

Proyecto	Inversión (US\$ millones)	Titular
Terminal GNL Penco Lirquén	165	GM Energy SpA
Invalidación Central Hidroeléctrica de Pasada El Rincón	24	Ingeniería y Construcción Madrid S.A.
Dominga	2.500	Andes Iron SpA
Alto Maipo (25Q)	700	Alto Maipo SpA
Depósito de Relaves Filtrados, Planta de Pellets	110	Compañía Minera del Pacífico S.A.
Proyecto Desarrollo Los Bronces (25Q)	1.000	Anglo American Sur S.A.
Desarrollo de infraestructura y mejoramiento de capacidad productiva de Collahuasi	3.200	Compañía Minera Doña Inés de Collahuasi SCM
Línea de Alta Tensión 1X220 Kv Tubul- Lagunillas	15,4	Parque Eólico Arauco S.A.
Parque Eólico Viento Sur	250	Arauco Bioenergía S.A
Planta WTE Araucanía	80	WTE Araucanía SpA
Los Bronces Integrado	3.000	Anglo American Sur S.A.
Plan de Desarrollo de Largo Plazo - Compañía Minera Cerro Negro S.A.	22	Compañía Minera Cerro Negro S.A.
Fenix Gold	5	Fenix Gold Limitada

FUENTE: SEA

LA TERCERA

“no existe ninguna justificación si es que es una mochila de arrastre o no, porque los órganos del Estado se ven obligados por los principios de eficacia y eficiencia. Me parece un poco pudoroso decir esto y no es una excusa”. “En nuestro país, existe una muy mala costumbre de dilatar los plazos de manera excesiva y que infringe cualquier principio de certeza jurídica y es transversal. Esto ha ocurrido durante los últimos 15 años y es transversal. Sea de izquierda o de derecha es inaceptable”.

Yordana Mehzen, counsel de Grupo Evans y fundador de WeAre1 explicó que “Más que imputar la demora a la agenda y planificación del MMA (la minoría de los proyectos depende de eso) es un problema que radica en cómo está diseñada nuestra institucionalidad ambiental en cuanto al sistema recursivo y la carga de trabajo de las diferentes instituciones. Los proyectos tardan en incluirse en la tabla del Comité de Ministros, pero luego transcurren meses antes de dictarse la resolución asociada al acuerdo porque el SEA tiene excesiva carga, dilatándose aún más el proceso luego en vía judicial... Debe fortalecerse un sistema en que se privilegie la instancia técnica más que política, evitando proliferación recursiva y demoras en instancias en las que tenemos que analizar realmente cumplen su propósito”.

LA RESPUESTA DE MEDIO AMBIENTE

Consultado el Ministerio del Medio Am-

biente por la demora en que ha incurrido en responder los oficios del SEA en la tramitación de proyectos de inversión en el Comité de Ministros, respondió:

“Primero, debemos comentar que varios de estos proyectos vienen de la administración anterior, por lo que se generó un rezago que fue heredado. Segundo, los pronunciamientos solicitados requieren un proceso de recolección de antecedentes extenso. Estamos realizando un trabajo exhaustivo de la preparación de las respuestas para todos los proyectos, que serán un aporte técnico en el proceso de decisión. Cabe considerar que los requerimientos son amplios temáticos y no son sobre aspectos acotados. Esto no ha generado retrasos en los pronunciamientos del Comité de Ministros. De todas formas, a la brevedad evacuaremos los informes requeridos”.

En particular sobre la situación de Dominga, agregó: “El Servicio de Evaluación Ambiental ha pedido pronunciamientos sobre aspectos complejos y amplios de un proyecto de inversión de larga data como lo es Dominga. Por ello, estamos realizando un trabajo exhaustivo de preparación de las respuestas, que serán robustas, y un aporte técnico en el proceso de análisis. El plazo de respuesta es el habitual para este tipo de iniciativas complejas. De todas formas, muy prontamente evacuaremos los informes requeridos”.

