

Matías Meza-Lopehandía

Exjefe de gabinete de Boric reconoce error en amarrar gobierno al proceso constituyente

En revista El Sábado, aseguró que "nos equivocamos estratégicamente al reconducir el malestar del estallido social hacia un proceso constitucional".

Pablo Basadre G.

■ ■ Nosotros nos equivocamos estratégicamente al reconducir el malestar del estallido social hacia un proceso constitucional. Debimos haber amarrado la reforma tributaria, de salud, y pensiones. Pero todo esto que te digo es con el diario del lunes en la mano".

Con esa crudeza, el exjefe de gabinete de Gabriel Boric, **Matías Meza-Lopehandía**, habló en la revista El Sábado de El Mercurio, en lo que aparece como la primera autocrítica pública del círculo del ex-Mandatario respecto a amarrar el curso de esa administración al destino del primer proceso constituyente. Con matices, dirigentes del FA valoraron esta mañana sus palabras.

Meza-Lopehandía habló en extenso por primera vez luego de salir del gobierno producto del escándalo de los indultos presidenciales, en enero de 2023.

En la publicación, abordó varios temas, como su nuevo emprendimiento en Turno, un canal de youtube que hace junto al periodista Nicolás Copano y también distintas situaciones políticas vividas en su paso por el Ejecutivo. Aunque su cargo era de gran responsabilidad, el abogado de 45 años dijo que ha sido más difícil sacar adelante el canal.

"Te puedo decir que he pasado más angustia siendo productor ejecutivo que cuando estuve en el gobierno", comentó. Pero también hizo otras sorprendentes revelaciones. Como que no tenía problemas en financiar el emprendimiento con las cuestionadas casas de apuestas sin regulación. Aunque Meza-Lopehandía dice que la de ellos tiene altos estándares.

Cuando le consultaron respecto a las autocríticas que se hacían en su sector como el uso de las acusaciones constitucionales, afirmó que "por supuesto que tenemos un montón de cuestiones que miramos hoy día y decimos "chuta, esto no estuvo bien hecho. Obvio, en el periodo del presidente Piñera, yo creo que hubo exceso, una desnaturalización de las acusaciones constitucionales. Eso creo que es un consenso en el mundo del progresismo".

Y abundó: "También creo que nosotros nos equivocamos estratégicamente al reconducir el malestar del estallido social hacia un proceso constitucional. Debimos haber amarrado la reforma tributaria, de salud, y pensiones. Pero todo esto que te



digo es con el diario del lunes en la mano".

"Lo que pasa es que cuando uno mira atrás, lo que le llaman el diario del lunes, es otra cosa. Ahora, en varias de las críticas que se hacen a los énfasis y a la dirección estratégica que se le dio a la Convención, se ponen posibles alternativas que no estaban tan a la mano. **Hacerse los Larry con el proceso constituyente... ahora puede sonar inteligente y obvio, pero antes no. En el gobierno se hizo un esfuerzo de neutralidad, pero para la gente el programa de gobierno era el proceso constitucional**, entonces no era posible darse la vuelta y decir 'no, esto no es importante para los chilenos, vamos a hacer esto otro'. Eso suena bien ahora, pero no era tan sencillo", aseguró el abogado.

Reacciones del FA

Las declaraciones de Meza-Lopehandía llamaron la atención porque no se había hecho antes un reconocimiento público tan transparente respecto a que había sido un error haber dejado todas las reformas y el gobierno sujeto al proceso constituyente, como lo planteó Giorgio Jackson, aunque al interior del FA argumentan que lo interpretaron mal.

Lo cierto es que en sectores como el Socialismo Democrático se ha planteado incluso que el gobierno de Boric se acabó con la estrepitosa derrota del 4 de septiembre de 2022, cuando recién llevaba casi siete meses.

Respecto a la autocrítica de Meza-Lopehandía, la exministra de la Mujer **Antonia Orellana** afirmó que "ése es el tipo de reflexiones que estamos dando en nuestro congreso ideológico y estratégico y prefiero esperar a sus conclusiones".

La diputada FA **Gael Yeomans**, en tanto, dijo que "la autocrítica es importante y es para todo el sector de la izquierda y el progresismo. Sobre eso creo que es un consenso que requeríamos un proceso

constituyente. Lo que no sucedió, fue que estuviese bien encausado para dar una respuesta al malestar social y ser mayoría en la gente que tenía que aprobarla. **También coincidió en que deberíamos haber impulsado las reformas sociales con la tributaria antes de tener el resultado del plebiscito.** Ahora lo importante es mirar con todo ello el futuro, porque con el resultado del primer y segundo proceso constituyente se concluye que no hay consenso en Chile respecto al proyecto país".

Mientras que la también diputada FA **Constanza Schönhaut** señaló que "más allá del desenlace de los procesos constituyentes, la reflexión es que existía la necesidad de dar respuestas estructurales a demandas ciudadanas que se venían expresando desde hacía años, incluso antes del estallido social. En ese contexto, **avanzar hacia una Constitución más abierta y democrática era fundamental. Ahora bien, esto siempre debió caminar de la mano y más ágilmente de una agenda de reformas que mejoraran la vida de las personas en lo inmediato**, como fue posteriormente el logro de la PGU y el Copago 0."