

BENJAMÍN COURT M.

Luego de semanas de trabajo prelegislativo y negociaciones con diferentes bancadas, el Gobierno ingresó el pasado miércoles el proyecto de ley de Reconstrucción Nacional. El documento tiene más de 200 páginas y se centra principalmente en medidas tributarias y económicas, aunque también incluye reformas laborales y de "permisología", por lo que, además de la comisión de Hacienda, será examinado en lo pertinente por Medio Ambiente y Trabajo.

Luego de su presentación, uno de los puntos que generaron controversia fue una modificación a la Ley de Propiedad Intelectual que permite a las plataformas de inteligencia artificial (IA) utilizar —sin pago y sin autorización del titular— una obra "lícitamente publicada".

"Es lícito, sin remunerar ni obtener autorización del titular, todo acto de reproducción, adaptación, distribución o comunicación al público, de una obra lícitamente publicada, cuando dicho acto se realice exclusivamente para la extracción, comparación, clasificación o cualquier otro análisis estadístico de datos de lenguaje, sonido o imagen, o de otros elementos de los que se componen un gran volumen de obras o un gran volumen de datos, siempre que dicha utilización no constituya una explotación encubierta de la obra o de las obras protegidas", se lee en el proyecto, que, en los hechos, amaga los derechos de propiedad intelectual ante las plataformas de IA.

**"No estoy de acuerdo"**

La norma fue transversalmente criticada por gremios como Asociación Nacional de Televisión (Anatel) y la Asociación Nacional de Prensa (ANP). Aunque también fue cuestionada desde el mundo político. Allí se plantea que ya fue rechazado en el gobierno del expresidente Boric un proyecto que tenía alcances similares.

"Yo no estoy de acuerdo con que se haya integrado eso, porque nosotros, en la ley de inteligencia artificial que ingresó el presidente Boric, y que, de hecho, ahora está en el Senado, ya se discutió en la Cámara de Di-

# Controversial aspecto del "proyecto misceláneo" relativo a plataformas de IA: Alvarado toma distancia de norma sobre propiedad intelectual y la atribuye a "visión de Hacienda"

El titular de Interior y su par Jorge Quiroz debieron afrontar los cuestionamientos de distintos gremios en contra de un punto de la propuesta que permite usar obras diversas, sin pago ni permiso del autor.



El ministro del Interior, Claudio Alvarado (UDI), tuvo una reunión ayer en La Moneda con la Asociación de Gobernadores de Chile.

putados. Y estuvimos muy en contra de que esto ocurriera, ¿por qué? Porque (se elude) la protección de los derechos de propiedad, estos son derechos de propiedad, se llama propiedad intelectual, pero es la propiedad finalmente de los creadores, de los músicos, de los artistas, de la propiedad intelectual, de los escritores, etc.", dijo el senador Luciano Cruz-Coke (ex-Evópoli). Y agregó: "Si tú abres ciertas excepciones que permitan, para lo que se llama hoy día el *data mining* de inteligencia artificial, (propicias) que no se le

respete, no se pague a los autores sus propios derechos; la verdad es que tú produces una afectación al derecho de propiedad intelectual".

La norma generó críticas por parte de gremios y podría afectar desde artistas hasta medios de comunicación. Durante la semana, el ministro de Hacienda dijo que con la propuesta "se busca habilitar la minería de datos". La norma habría sido impulsada por el jefe de la billetera fiscal. Incluso, en los ministerios políticos mostraron sorpresa y advirtieron que esa propuesta

puede ser "mejorada" durante el debate en el Congreso, aunque explicaron que los detalles les estaba viendo el Ministerio de Hacienda.

**"Esto se define con votos más o menos"**

Que desde el propio Ejecutivo promuevan una "salida" de este tipo llama la atención, considerando que el proyecto acaba de ingresar al Congreso, luego de un puntilloso proceso de estudio y preparación, según se ha expuesto desde La Moneda.

**“Espero que en el debate parlamentario (...) a lo mejor se puede corregir, se puede mejorar, se pueden buscar puntos de acuerdo”.**

CLAUDIO ALVARADO  
 MINISTRO DEL INTERIOR

**“Permite recaudar muchísimo dinero. Aspiro a poder persuadir, convencer y si hay que hacer algún cambio para disipar temores estamos llanos a hacerlo”.**

JORGE QUIROZ  
 MINISTRO DE HACIENDA

El ministro del Interior, Claudio Alvarado, fue consultado por la norma y explicó ayer en Tele13 Radio que "es una norma que ya se intentó en el pasado. Hoy día se incorpora y yo espero que en el debate parlamentario, probablemente tal, donde se invita a todos los actores, ¿cierto?, que de alguna u otra manera tienen opinión fundada que entregar, a lo mejor se puede corregir, se puede mejorar, se pueden buscar puntos de acuerdo".

Tras ser consultado por cuál es el objetivo del Gobierno en poder presentar esa norma, respondió: "Yo creo que hay, de acuerdo a la visión de Hacienda, algunos elementos que permiten dinamizar ciertas cosas en determinados sectores y bajo esa lógica se estima que esta norma puede contribuir. Ahora, el debate está abierto, la conversación siempre sana, franca, con buenos argumentos. Y al final esto se define con votos más o con votos menos en el Congreso".

Al interior del Ejecutivo sostienen que es una medida que busca "dinamizar" ciertos sec-

tores de la industria, y también advierten que la ley de propiedad intelectual debía ser actualizada, ya que se estaba quedando obsoleta.

En esa línea, el ministro de Hacienda, Jorge Quiroz, dijo ayer: "Respecto a críticas voy a estar conversando con las personas, hay muchos temas que explicar. Sé que el mundo de la cultura, de la prensa y los escritores es sensible para este tema. Tengo esa conexión con ese mundo, pero lo vamos a estar conversando".

Y añadió que "el objetivo es que Chile sea elegible a inversiones en minería de datos destinadas a inteligencia artificial deslocalizadas, por ejemplo, una empresa con su casa matriz en Texas y tener una inversión en el norte de Chile que atiende preguntas que hacen de IA en Portugal, ese es el negocio; pero lo más importante de esto es recaudación, permite recaudar muchísimo dinero. Aspiro a poder persuadir, convencer y si hay que hacer algún cambio para disipar temores estamos llanos a hacerlo".

## El porqué detrás de la "inquietud" del PNL ante "proyecto misceláneo": "Que el Gobierno nos escuche"

Das acciones de los diputados del Partido Nacional Libertario (PNL) sorprendieron al oficialismo y al Ejecutivo: cuando no respaldaron la segunda prórroga al estado de excepción vigente en la macrozona sur, y al no dar por seguros sus votos a favor de la ley de Reconstrucción.

En cuanto al resguardo militar, incluso la diputada libertaria Gloria Naveillán tildó de "mugre" el oficio del Gobierno para prorrogar la medida.

Sobre el "proyecto misceláneo", el jefe de bancada del PNL, Cristóbal Urruticoechea, contó que "aprobarán la idea de legislar de todas maneras; estamos convencidos de que Chile la necesita, pero hay cosas que creemos que se tienen que

conversar y evaluar, por lo tanto, los votos del Partido Nacional Libertario no están seguros en algunas materias. Queremos que el Gobierno nos escuche, nos atienda".

¿Por qué llega a esta postura el PNL, qué busca? El diputado Urruticoechea refuerza que "no son parte del Gobierno y que están para apoyar en las cosas buenas, pero en aquellas materias que necesitan cierto consejo del PNL, esperamos que el Gobierno lo atienda. Creemos que el Gobierno no debe descuidarse de la opinión que nosotros podamos dar".

—Con su mensaje en torno al proyecto de Reconstrucción, ¿quisieran

**llamar la atención del Ejecutivo?**

—Lo que pasa es que se tiene que entender que el Partido Nacional Libertario tiene una posición y una oferta para el país que es tremendamente importante. No pueden dar por sentado lo que nosotros vamos a apoyar, porque también tenemos voz y tenemos una posición, frente a eso, lo mejor es que nos sentemos a conversar y veamos qué es lo mejor para Chile y que entienda el Gobierno que dentro de esas exposiciones de lo mejor para Chile, hay una serie de medidas del Partido Nacional Libertario que sería muy bueno que pudiesen rescatar.

—¿Rescatadas esas ideas, entonces,

**a qué estarían dispuestos?**

—A ver, es un proyecto el de Reconstrucción que tiene bastante que trabajarse, va a pasar a tres comisiones. No es un proyecto cualquiera y, por supuesto, que podemos enfrentarnos a situaciones en que tal vez nosotros no estamos completamente seguros de que sea lo mejor para Chile, como el caso de las contribuciones, que debería ser una medida de beneficio universal, o lo que pasa en la agricultura, o la cantidad desmedida de funcionarios que hay, que a veces son para favores políticos y, sobre eso, esperamos que el Gobierno nos escuche, porque sabemos que las medidas que les presentamos le hacen muy bien al país.



Cristóbal Urruticoechea, jefe de diputados del PNL.