



Summit Futuro Sostenible 2026 abordó el desafío de pasar del consenso a la acción

La necesidad de destrabar inversiones sin debilitar la protección del medioambiente fue el tema que se abordó en la tercera edición del evento.

Autoridades, empresas y gobiernos locales coincidieron en que avanzar exige reglas claras, mejor articulación público-privada y una institucionalidad que entregue certezas.

El debate abordó las tensiones entre inversión, regulación y medioambiente, junto con las brechas entre exigencias crecientes y las capacidades reales para enfrentarlas.

En este contexto, la sostenibilidad se consolida como eje de competitividad y desarrollo que atraviesa la economía, los territorios y la relación con las comunidades.

CLAUDIA BETANCOURT

El debate sobre los desafíos de alcanzar un modelo de desarrollo que combine inversión y cuidado del medioambiente, además de modernizar organismos como el Servicio de Evaluación Ambiental (SEA), marcaron el primer panel del Summit Futuro Sostenible 2026 organizado y realizado en dependencias del diario en "El Mercurio".

¿Cómo compatibilizar un Estado ágil con la protección del entorno y actividades sustentables? ¿Cómo equilibrar la exigencia ambiental con la necesidad de una certeza en las inversiones? Fueron algunas de las preguntas que respondieron los ministros de Medio Ambiente, Maisa Rojas, Carolina Schmidt y Pablo Badeni, además del exministro de Hacienda Ignacio Briones, en un panel moderado por la editora de Economía y Negocios Domingo de "El Mercurio", María Soledad Vial.

La apertura estuvo a cargo del director del diario "El Mercurio", Car-

los Schaerer, quien recordó que hace algunos años el concepto de sostenibilidad no era parte de la discusión pública. "Cuando uno mira cómo se ha extendido este concepto, cómo se ha abordado y se ha convalidado en un nuevo sentido común de muchas otras actividades, mucho más allá de la explotación de recursos naturales, en una cierta forma de desarrollar la actividad empresarial... es fruto de una reflexión y de un intercambio de ideas", sostuvo.

Crecimiento sostenible

Si bien los expositores reconocieron que existe una tensión entre los criterios para alcanzar un desarrollo sostenible e interés económico, coincidieron en que el crecimiento debe ir de la mano del cuidado del medioambiente.

Al respecto, Carolina Schmidt mencionó que hasta hace poco la discusión estaba centrada en el extractivismo, en donde todo lo que impactara al medioambiente tenía una fricción; actualmente, en cam-

bio hay un nuevo enfoque.

"Creo que hoy día hay una mirada que ha avanzado; vemos en nuestros recursos naturales una ventaja comparativa para poder desarrollar una fuente de crecimiento. Y debemos tener esa mirada compartida para poder generar un desarrollo realmente sustentable que genere crecimiento, capacidad de generar empleo y cuidado del medioambiente", expuso.

A juicio de Maisa Rojas, existe un gran consenso en que el desarrollo de Chile tendrá que ser sostenible. "Tenemos una infraestructura armada, pero que es muy reciente; la Ley de Permisos Sectoriales se aprobó en 2025. Personalmente, soy bien optimista de que esa tensión, que quizás hace 20 años era muy evidente, se tiene que ir resolviendo", afirmó.

Por su parte, Pablo Badeni dijo que si hace algunos años en materia medioambiental y evaluaciones de desempeño ambiental se generó gran consenso, estos se están acortando. "Reconozco que en la operación y diseño del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental está la

primera tensión; y en la creación de operación de áreas protegidas en Chile, la segunda tensión. Esas dos tensiones son evidentes, y tenemos que dar pasos significativos para tratar de solucionarlas y abordarlas con consensos como los que hemos tenido en años anteriores".

El economista Ignacio Briones, en tanto, sostuvo que una forma de articular una mirada de largo y corto plazo entre crecimiento y medioambiente tiene que ver con las reglas del juego que se establecen. "El crecimiento es un imperativo ético; es inmorale no crecer, porque eso tiene un costo de bienestar muy flagrante y evidente para las personas que más lo necesitan". Y, por lo tanto —añadió—, "la clave del debate es tener hoy un marco de regulación ambiental que se haga cargo de este punto".

Modificación de instituciones

Durante la exposición, las exautoridades de Medio Ambiente y Hacienda plantearon que es necesario

retomar la confianza en las instituciones, además de simplificar y modificar aspectos regulatorios del Sistema de Impacto Ambiental (SEA).

Sobre este punto, Schmidt manifestó que hay un diagnóstico compartido de que existe un problema grave que se le ha denominado "permisología". Al respecto, indicó que "hay falta de simplificación de los permisos y falta de unidad de criterios de evaluación. Muchas veces, los criterios de evaluación al interior del SEA, en las distintas regiones, incluso dentro de un mismo período, son muy distintos, por lo tanto, la falta de claridad y certeza jurídica es claramente un tema fundamental para el crecimiento y las inversiones".

Aunque Badeni reconoció que el SEA se ha ido complejizando y que se debe simplificar y hacer varios ajustes, advirtió que "lo que hoy uno escucha de altas autoridades de este gobierno es la caricatura". De hecho —añadió—, "el SEA es muy valioso; anualmente ingresan del or-

den de 800 proyectos. ¿Cuántos de esos se transforman en un fallo, en un descriptivo o en un problema? Probablemente, son algunos contados. Entonces, si a raíz de algún proyecto fallido pretendemos sacar conclusiones generales, creo que también es un error".

En la misma línea, Maisa Rojas agregó que "es muy importante reconocer lo bueno que tiene y modificar después las cosas en que tiene que afinarse. Pero existe una tensión también en una confianza en la cual hay caricaturas de un lado y otro".

Desde la mirada de Briones, el tema pasa por un factor de criterio al momento de analizar. "Cuando usted haga una evaluación de impacto de un proyecto, no se fije solo en los costos, hay que mirar también los beneficios". Y puntualizó que los permisos ambientales deben ir de la mano de un estándar de protección, "pero con un ecosistema que busque estos principios, que sea simple, que sea expedito y que sea predecible".

Hay una mirada que ha avanzado; vemos en nuestros recursos naturales una ventaja comparativa para poder desarrollar una fuente de crecimiento".

CAROLINA SCHMIDT
 Exministra del Medio Ambiente

Existe un gran consenso en que el desarrollo de Chile tendrá que ser sostenible. Tenemos una infraestructura armada, pero que es muy reciente. Personalmente, soy bien optimista de que esa tensión que quizás hace 20 años era muy evidente, se tiene que ir resolviendo".

MAISA ROJAS
 Exministra del Medio Ambiente

El crecimiento es un imperativo ético; la clave del debate es tener un marco de regulación ambiental que se haga cargo de este punto".

IGNACIO BRIONES
 Exministro de Hacienda

El SEA es muy valioso; anualmente ingresan del orden de 800 proyectos. ¿Cuántos de esos se transforman en un fallo? Probablemente, son algunos contados. Entonces, si a raíz de algún proyecto fallido pretendemos sacar conclusiones generales, creo que es un error".

PABLO BADENIER
 Exministro del Medio Ambiente

SEMINARIO SOBRE LA RELEVANCIA DEL DIÁLOGO:

Actores políticos y técnicos subrayan que el crecimiento sostenible depende de incorporar a las comunidades y territorios en las decisiones de inversión

— PÁG. 13