

Actualidad



“Esta Comisión ha sido un valioso espacio de diálogo y de propuestas concretas para resolver quizás el más complejo conflicto histórico que persiste en nuestro país”.

GABRIEL BORIC, Presidente de la República



“Quiero lamentar que en la Cuenta Pública no hubo ningún anuncio para La Araucanía. Ninguno”.

Henry Leal, diputado UDI



“Fueron casi tres horas de cuenta pública sin ninguna mención especial para La Araucanía”.

Miguel Mellado, diputado RN



“Se ha reducido en al menos un 67% los hechos delictuales en La Araucanía y en el sur de Chile”.

Erica Coca Nanco, diputada Frente Amplio



“El Presidente decidió hablarle a su barra brava, a la izquierda populista radical, pero no al país”.

Andrés Jouannet, diputado Amarillos



“Lo positivo del mensaje es que el país hoy está más preparado para hacer frente a la criminalidad”.

Jaime Quintana, senador PPD



“Se cumplieron nuestras expectativas: no había mucho que esperar y, efectivamente, no hubo mucho”.

Stephan Schubert, diputado Republicano

Opiniones divididas: desde “una maravilla” hasta “es como si estuviesen en Narnia”

REACCIONES. Gremios y parlamentarios de oposición concordaron en la falta de anuncios para La Araucanía. Desde el oficialismo destacaron que se prevalezca el diálogo por sobre la violencia.

Hugo Soto Cárdenas
 Hugo.Soto@australtemuco.cl

Bastante polarizadas fueron las reacciones del mundo político y gremial a la cuenta pública del Presidente Boric. Desde el benevolente “Hoy vimos una cuenta pública de maravilla”, por parte de la diputada del Frente Amplio, Erica Coca Nanco, hasta el duro mensaje del diputado RN Miguel Mellado, “de verdad que es como si estuviesen en Narnia”, autoridades, parlamentarios y dirigentes tomaron sus estándares para elogiar o criticar el discurso de 2 horas y media del Primer Mandatario.

Eduardo Abdala, delegado presidencial, señaló que “el Presidente ha dicho que el acuerdo es lo que reduce la posibilidad de que cada uno de nosotros se instale en su propia verdad y en ese contexto la base que se ha configurado a partir de la entrega de las recomendaciones de la Comisión de Paz y Entendimiento generan para con esta Región de La Araucanía una oportunidad también de seguir discutiendo respecto de cuáles son aquellos aspectos que se van a consolidar en esta política pública”.

PARLAMENTARIOS

El senador Jaime Quintana (PPD), indicó que “lo positivo del mensaje es que el país hoy está más preparado que antes para hacer frente a la criminalidad y la expectativa

“Las recomendaciones de la Comisión de Paz y Entendimiento generan una oportunidad de seguir discutiendo sobre aquellos aspectos que se van a consolidar en esta política pública”.

Eduardo Abdala, delegado presidencial

va razonable de que la economía en los próximos años crecerá más a partir de las medidas adoptadas”.

La senadora Carmen Gloria Aravena señaló que “hay cosas que uno puede valorar, como el impulso a las propuestas de la Comisión para la Paz y el Entendimiento”, pero lamentó la ausencia de anuncios contundentes en materias productivas y de seguridad, temas que aseguró “siguen siendo las grandes preocupaciones de las familias chilenas”.

La diputada del Frente Amplio, Erica Coca Nanco, señaló que “hoy vimos una cuenta pública de maravilla (...) El Presidente Boric llegó a gobernar priorizando el diálogo por sobre la violencia y eso se ha demostrado de manera concreta reduciendo en al menos un 67% los hechos delictuales en La Araucanía y en el sur de Chile”.

Bastante duro en su apreciación fue el diputado UDI Henry Leal,



REACCIONES BASTANTE DIVIDIDAS GENERÓ LA CUENTA PÚBLICA DEL PRESIDENTE GABRIEL BORIC.

quien señaló que “no hubo ningún anuncio para La Araucanía. Ninguno. Aparte de una consulta indígena impulsada por una comisión, no se mencionó nada relevante para la agricultura, el turismo, la seguridad y la salud”.

El diputado RN Jorge Rathgeb señaló que “el Presidente Boric poco y nada se refirió a La Araucanía y a sus problemas que hoy en día estamos viviendo, particularmente en cesantía, salud, falta de oportunidades y seguridad, esperando solamente que el informe de la Pazy Entendimiento pueda llegar a una solución sin establecer temas concretos de lo que se vive en la región”.

El diputado RN Miguel Becker

también fue duro en su análisis. “Terminó el discurso de Su Excelencia y quedamos claro que lo que viene es el cementerio de mascotas, realmente él vive en un país distintos al nuestro. Por ahí circulaban unos memes hablando de que era la cuenta pública de Suiza y la verdad es que se parece un poco más a Suiza que a Chile”.

El diputado de Amarillos, Andrés Jouannet, señaló que “el Presidente tomó un camino, decidió hablarle a su barra brava, a la izquierda populista radical, pero no le habló al país. Decidió fundamentalmente generar un discurso que dividiera más que suma (...) A mi región no le dijo nada, ninguna propuesta importante, para La Araucanía”.

El diputado RN Miguel Mellado señaló que “hubiese esperado algo gesto con la región, pero sigue siendo olvidada por este gobierno”.

Mellado expresó su preocupación en torno a la seguridad y a la economía. “De verdad que es como si estuviesen en Narnia”, señaló, agregando que “en cuanto a la Comisión para la Paz, realizada entre cuatro paredes, no trae ni paz ni entendimiento. No confundan a los chilenos”.

El diputado del Partido Republicano, Stephan Schubert, indicó que “se cumplieron nuestras expectativas: no había mucho que esperar y, efectivamente, no hubo mucho. Una cuenta pública

Los gremios

● Alejo Apraiz, presidente de la Asociación de Víctimas de la Violencia Rural, señaló que “quedamos absolutamente insatisfechos del mensaje presidencial, debido a que el Presidente no anunció nada sobre la Ley de Reparación a Víctimas, sólo mencionó el fortalecimiento del Plan de Víctimas de Violencia Rural. Solicitamos al Presidente dar claridad en su apoyo a esta ley, ya que sólo su tramitación depende de su voluntad y patrocinio ante el congreso nacional”. Por su parte Sebastián Navellán, presidente de la Asociación de Agricultores de Malleco y excomisionado, señaló que “el Presidente no habló nada sobre agricultura, eso quiere decir que el Presidente no come trigo, no come pan, no come avena, no come ningún producto que provenga del campo. No mostró ninguna preocupación por los agricultores del sur de Chile”.

debe ser eso: pública, concreta y transparente. Lo que vimos hoy fue un discurso que prioriza el relato por sobre los resultados, más ideología que gestión. Chile no necesita más diagnósticos, necesita soluciones claras y urgentes”. ☹