

Fecha: 20-02-2026
Medio: El Día
Supl.: El Día
Tipo: Noticia general
Título: "Tuve hartos ofrecimientos, pero me estoy retirando del servicio público"

Pág.: 2
Cm2: 625,4
VPE: \$ 954.969

Tiraje: 6.500
Lectoría: 19.500
Favorabilidad: ☐ No Definida

JUAN MANUEL FUENZALIDA COBO, DIPUTADO UDI

“Tuve hartos ofrecimientos, pero me estoy retirando del servicio público”

ÓSCAR ROSALES CID / La Serena

El diputado UDI Juan Manuel Fuenzalida Cobo, en entrevista con Diario El Día, confirmó su alejamiento de la política para continuar desarrollando su vida profesional en el mundo privado.

¿Cuál es el resumen que hace de su paso por el Parlamento?

“Fueron ocho años donde logramos sacar proyectos de ley importantes como, por ejemplo, la Ley Naim Retamal, que lamentablemente había sido rechazada en el período anterior. También, el hecho de ser el autor de la primera ley en materia de la famosa permisología que tanto afecta la inversión; creo que es un legado bastante importante. Además, impulsamos varias normas en materia de combate al crimen organizado, que lamentablemente todavía no ven la luz como ley, pero están bien avanzadas. Así que en materia legislativa hago una buena evaluación, porque cuando tú revisas que para un diputado es difícil sacar adelante proyectos que se transformen en leyes, la verdad es que es bien importante.

En materia de fiscalización logramos fiscalizar muchas cosas que significaron cambios importantes en cómo actúa este gobierno. Por ejemplo, el ‘Caso Convenios’, donde fui parte de la comisión investigadora; el tema de los inhibidores de celulares, que cuando lo denunciábamos me trataron de mentiroso, de que trataba de buscar cámara, que estaba coludido con los gendarmes corruptos para poder saber cuál era el sistema operativo de este sistema de inhibidores de celulares, y al final del día la Contraloría nos dio la razón. Así que creo que, si hago un análisis respecto de la fiscalización, también fue positivo.

Además, el hecho de haber estado en terreno casi el 100% del tiempo que uno está en la región, sobre todo apoyando a comités de vivienda, que era lo que a mí me mantenía con ganas de estar en el servicio público”.

¿Siente que queda con alguna deuda o que le faltó por hacer algo?

“La verdad es que yo sentía que ya había cumplido mi ciclo. De hecho, me costó mucho tomar la decisión de ir a la reelección y lo hice porque muchas personas me lo pidieron, pero en lo personal ya estaba con una sensación de que ya era suficiente. Sin embargo, fui igual y eso permitió que como lista de Chile Vamos pudiéramos mantener al menos un diputado”.

¿A propósito de su trabajo en terreno, cómo analiza el futuro de la región?

“Tenemos un problema serio en ma-

El parlamentario señaló que decidió dejar la política al día siguiente de perder la elección parlamentaria. Asimismo, se mostró crítico con quienes, según afirmó, legislan en función de lo que observan a diario en los matinales.



EL DÍA

teria de inversión. Espero que con las leyes de permisología que aprobamos en el Congreso, de la cual yo soy autor, y la ley de autorizaciones sectoriales, tengamos más herramientas para destrabar y sacar la grasa que existe en el aparataje público que impide poder sacar adelante los proyectos. Y cuando hablo de proyectos e inversiones, me estoy refiriendo desde un quiosco hasta un portaviones, porque prácticamente a todos se les mide con la misma vara al momento de hacer una inversión.

Hoy están las normas para liderar el tema de desburocratizar el aparataje público. También el tema de la sequía es importantísimo; no habrá inversión si no tenemos agua, y creo que con Pino (Víctor) como delegado presidencial se va a poder avanzar. Y lo más preocupante es la seguridad, donde espero que el nuevo gobierno se ponga con todas estas situaciones de organizaciones criminales que están operando en la región”.

¿Cómo analiza el mundo político en la actualidad? ¿Lo ve muy polarizado?

“Lo veo muy polarizado y muy mediático. Aquí es más fácil trabajar según las pautas que marcan los matinales que con proyectos de ley que tienen que ser para el futuro, que tienen que ser con fundamentos. Lo que me tocó ver en este último período, y creo que se va a repetir, es que desde el Congreso muchos están legislando más sobre

lo que ocurre día a día en un matinal que sobre lo que realmente requiere el país a futuro.

Hoy la sociedad avanza más rápido de lo que avanzan las leyes y yo creo que el foco tiene que estar en eso y no en proyectos que son lindos titulares, pero que al final del día son inoficiosos o no sirven para nada”.

¿Están legislando para las cámaras, dice usted?

“Sí, eso es lo que me tocó ver en el último período”.

¿Cree que al asumir José Antonio Kast la situación política se crispará más aún?

“El presidente Kast ha manifestado que será un gobierno de emergencia y lo ha demostrado con hechos. Ha formado un gabinete bastante pluralista, donde uno puede ver que se incluye a todas las fuerzas del rechazo de septiembre del 2022, y lo mismo pasa con los subsecretarios. Por lo tanto, creo que está armando un conglomerado que permita sacar adelante el país, con las necesidades que hoy tenemos, que son principalmente seguridad y crecimiento económico para generar empleo.

Creo que, por más que algunos tratan de polarizar, el hecho de que hoy tengamos voto obligatorio disminuye las posibilidades de tratar de encrispar el ambiente, porque las causas ya no tienen la misma importancia que tenían cuando existía el voto voluntario”.

¿No cree que al Presidente electo

le puede pasar lo mismo que al primer gobierno de Sebastián Piñera, que puso más técnicos que políticos y después tuvo que llamar a políticos de cuño?

“Sin duda que uno mira con preocupación que el perfil sea más técnico y que no haya habido un balanceo con actores políticos. Creo que la política es necesaria y que no se aprende de un día para otro. Me hubiera gustado un poco más de equilibrio. Sin embargo, creo que hay que dar la oportunidad; es el primer gobierno que va a dirigir al país con voto obligatorio, que creo cambia mucho las circunstancias respecto de lo que ocurría antes con el voto voluntario. Por lo tanto, hay que esperar qué va a ocurrir. Espero que les vaya bien”.

¿No recibió ningún ofrecimiento para ocupar algún cargo?

“Sí, tuve hartos ofrecimientos, pero tomé la decisión de irme al sector privado al día siguiente de perder la elección y me mantuve en esa postura. Sí, tuve hartos ofrecimientos, pero la verdad es que me estoy retirando del servicio público”.

¿Pero al no aceptar un cargo, ¿no cree que se pierde toda la experiencia que usted adquirió durante todos estos años?

“Obviamente se pierde, pero también uno gana experiencia en lo profesional, en lo personal y a eso me voy a dedicar ahora”.

¿Cómo planifica su futuro alejado de la política?

“Soy abogado de profesión, especialista en temas tributarios e inmobiliarios, por lo tanto, me dedicaré a eso. He recibido ofertas de trabajo que me significan no estar metido en política y es una decisión que tomé, dado que uno también tiene que velar por el futuro. Aceptar algún puesto en el gobierno me significaba seguir quedándome en la política y es algo que decidí dejar atrás”.

¿Tuvo costos personales en estos años estar en política?

“Por supuesto. Pierdes el crecimiento de tus hijos, en el caso de los que somos papás y tenemos hijos en el colegio. Te pierdes los cumpleaños, las actividades escolares, te pierdes todo. Pierdes la posibilidad de vivir una vida normal, como ir al supermercado, porque siempre estás trabajando. Y eso tiene un costo personal, familiar y también un costo en todo lo subjetivo, porque te pegan porque sí, porque no, por si acaso; los meten a todos en una misma bolsa y al final del día, hagas lo que hagas, vas a ser parte de una clase que está muy desprestigiada”.