

Fecha: 21-02-2026
Medio: El Mercurio
Supl.: El Mercurio - Cuerpo C
Tipo: Noticia general
Título: Equipo de Kast opta por “conocer todos los antecedentes” antes de abordar el conflicto

Pág.: 2
Cm2: 788,8
VPE: \$ 10.362.185

Tiraje: 126.654
Lectoría: 320.543
Favorabilidad: ☐ No Definida

“No nos corresponde comentar las declaraciones o decisiones que se tomen en esta materia antes del 11 de marzo”.

FRANCISCO PÉREZ MACKENNA
CANCELLER DESIGNADO DE KAST

“Ambos casos son expresión de soberanía. Ahora, sería relevante saber si en este caso, se advirtió por la vía diplomática y si hay antecedentes adicionales que fundamentan las decisiones adoptadas”.

ARTURO SQUELLA
PRESIDENTE P. REPUBLICANO

“(La decisión del gobierno de Estados Unidos) es una advertencia para el futuro gobierno”.

HERALDO MUÑOZ
EXCANCELLER EN CONVERSACIÓN
CON 24 HORAS

“Yo tengo la impresión de que Trump le está diciendo a Kast: señor, estas son las reglas del juego”.

IGNACIO WALKER
EXCANCELLER, EN RADIO DUNA

“Este Gobierno avanzó irresponsablemente en un proyecto estratégico sin medir sus consecuencias ni sus efectos internacionales, exponiendo otra vez a Chile”.

HANS MAROWSKI
VICEPRESIDENTE P. NACIONAL LIBERTARIO

“Esta es una situación extremadamente grave y tiene que ser investigada y señalar quiénes son los responsables del gobierno chileno”.

IVÁN MOREIRA
SENADOR UDI Y PRESIDENTE DE
LA COMISIÓN DE RR.EE.

Entorno del jefe de Estado electo esperó declaración de La Moneda para referirse al tema del cable chino:

Equipo de Kast opta por “conocer todos los antecedentes” antes de abordar el conflicto

El canciller designado, Francisco Pérez Mackenna, reaccionó con cautela ante la pugna entre Chile y EE.UU., y dijo que no le corresponde pronunciarse con anterioridad al 11 de marzo.

B. COURT Y M. PINTO

Una de las interrogantes que surgieron ante la sanción de Estados Unidos en contra de los tres funcionarios del Gobierno de Chile se relaciona con las posibles consecuencias que puede tener el caso para la administración del Presidente electo, José Antonio Kast.

Por lo mismo, durante la jornada de ayer, el equipo del líder republicano mantuvo silencio una vez conocida la noticia. Según cuentan al interior de la Oficina del Presidente Electo (OPE), estaban esperando las reacciones de La Moneda para luego emitir un comunicado y abordar el asunto.

De esta forma, luego de que el canciller Alberto van Klaveren realizó un punto de prensa en el Palacio de Gobierno, el equipo del Presidente electo hizo una declaración en “La Moneda chi-

ca”, donde el ministro de Relaciones Exteriores designado, Francisco Pérez Mackenna, se refirió al tema.

“No nos corresponde comentar las declaraciones”

Así, Pérez Mackenna en una brevísima intervención sostuvo que, “primero, quiero reiterar lo que es obvio: quien lidera y es responsable de la política exterior de Chile es el Presidente de la República, Gabriel Boric, y por su intermedio el canciller Alberto Van Klaveren, por lo que no nos corresponde comentar las declaraciones o decisiones que se tomen en esta materia antes del 11 de marzo”.

El próximo secretario de Estado mantuvo el mismo relato que ha tenido el equipo de Kast respecto a la decisión del actual Ejecutivo de respaldar la can-



Francisco Pérez Mackenna, canceller designado por Kast, se refirió brevemente al conflicto ayer en “La Moneda chica”.

didatura de Bachelet a la Secretaría General de la ONU: pronunciarse una vez que lleguen a La Moneda.

Además, al interior del equipo

del Presidente electo sostienen que “falta información” para tomar una posición más clara. Hay, además, voces en el equipo del mandatario entrante que di-

cen no querer estar “en medio” de China y Estados Unidos, pues resulta inconveniente para el país.

“Desde la Oficina del Presidente Electo, y en mi condición de Canciller designado por el Presidente electo, José Antonio Kast, creemos que es necesario conocer absolutamente todos los antecedentes respecto de la decisión que ha informado el Departamento de Estado de Estados Unidos para poder analizar los fundamentos de esta medida y sus consecuencias para las personas afectadas por esa decisión”, agregó Pérez Mackenna.

La versión del Gobierno —entregada por Van Klaveren— es que la iniciativa del cable submarino rechazada por la Casa Blanca no ha sido ratificada, “que está en evaluación”, y que la propuesta aprobada es otra.

El canceller designado concluyó que “la política exterior siempre debe sustentarse en la defensa de los intereses de Chile y de todos los chilenos. De la misma forma, como futuro gobierno, haremos todos los esfuerzos pa-

ra que la política exterior permita llevar las mejores relaciones con todos los países y renovar un espíritu constructivo y colaborador con todas las naciones”.

Squella: “Ambos casos son expresión de soberanía”

El presidente del Partido Republicano, Arturo Squella, en tanto, también fue cauteloso. “Las decisiones sobre los proyectos que se autorizan en Chile, están sujetas a la normativa local y a las decisiones de nuestras autoridades”, dijo el senador electo por Valparaíso.

Sin embargo, a la vez, anotó que las determinaciones

“de quienes pueden entrar o no a un país por considerar (a alguien) un riesgo para la seguridad, le corresponden a ese país. Ambos casos son expresión de soberanía.”

Ahora, dijo, sería relevante saber si en este caso, se advirtió por la vía diplomática y si hay antecedentes adicionales que fundamentan las decisiones adoptadas.

90 SEGUNDOS
habló ayer Francisco
Pérez Mackenna en
“La Moneda chica”.

CAPTURA DE IMAGEN

Kusanovic: “Desconocemos el nivel de compromiso adquirido y, más grave, si es posible revertirlo”

El senador Alejandro Kusanovic (ind. de derecha) se contó entre las primeras voces que alertaron, hace ya más de medio año, sobre las complicaciones que podría traer el proyecto del cable chino. “Es un tema que estaba muy poco transparente. No estaba siguiendo las normas de comercio internacional”, recuerda, sobre por qué llamó su atención.

Le inquietó, por ejemplo, que “Cancillería no estaba enterada del proceso, no tenía información”. Y que hubiese “conversaciones, pero fuera de los cánones de

comercio normal”. El legislador insistió: no está en contra de que se pacte con China o EE.UU. pero “bajo las reglas que tenemos establecidas”.

Por aquella época, Kusanovic advirtió que el asunto podía traer consecuencias, como efectivamente sucedió. “Sobre todo en el tiempo que estamos viviendo con EE.UU. Un cable submarino de este tipo, incluso, puede tener sensores que detectan el tráfico de barcos, submarinos. Es un tema muy sensible, se puede prestar para muchas cosas (...). Puede haber

manejo de informaciones confidenciales”.

Desde esa óptica, sostuvo que debe haber “todo un protocolo comercial, porque (estos cables) se pueden prestar para muchos otros usos (...). Tienes que tener a alguien que dirima controversias”.

“Es parte de la opacidad”

El senador subrayó que una iniciativa de este tipo debe contar con un “apoyo político, pero lo más importante es que sea transparente”.

Kusanovic ve un “error” por parte del Gobierno en el manejo del asunto —“tan informal”—, en la medida en que no se aguilataron, por ejemplo, los problemas que podía traer con Washington.

El legislador dijo desconocer detalles respecto de la etapa en que está hoy la iniciativa, de la existencia o no de documentos firmados, o sobre la opción de revertir un eventual acuerdo.

“Esto es parte de la opacidad impermanente que debe ser transparentada por el Gobierno. Desconocemos el nivel de

compromiso adquirido y, lo que es más grave, si existe la posibilidad de revertirlo o no”, reprochó.

A propósito del rechazo del Presidente Boric a las medidas de EE.UU., estimó que “tú no puedes entregar tu libertad de comercio o rendirte” ante ese país. Pero, a la vez, dijo que la reacción de la Casa Blanca debe aequilarse, bajo la lógica de que —frente a la falta de claridad del proyecto— “pueden pensar mucho más mal de lo que realmente es, entonces ellos tienen derecho a defenderse”.