



OBRAS SE MANTIENEN PARALIZADAS DESDE EL AÑO 2020.

Recrudece el pleito judicial por edificio en dunas de Concón

MAKROCÉANO. Corte dio ocho días a autoridades para evacuar informes.

Ocho días de plazo, a contar del pasado 23 de abril, dio la Corte de Apelaciones de Valparaíso a la Seremi de Vivienda y Urbanismo y a la División de Desarrollo Urbano del Ministerio de Vivienda para entregar informes en el marco de la reclamación judicial interpuesta por Makrocéano que busca la nulidad de la caducidad del permiso de construcción dictada por la propia Secretaría Regional Ministerial.

Esto se da luego de que la Dirección de Obras Municipales (DOM) de Viña del Mar, en noviembre del 2025, declarara la caducidad automática del permiso de edificación, argumentando que las obras han permanecido paralizadas por más de tres años, lo cual fue ratificado por la Seremi de Vivienda el pasado 24 de febrero, en la Resolución Exenta N° 159/2026.

PARALIZACIÓN

En este sentido, el representante de Makrocéano S.A. argumentó que la paralización de las obras no se debió “a la mera voluntad de mi representada, sino que a dos verdaderos actos de autoridad y fuerza mayor”, agregando además que la autoridad municipal de la Ciudad Jardín, Macarena Ripamonti, “ha evidenciado, de manera pública y reiterada en sucesivos medios de prensa, una posición contraria al desarrollo del proyecto de mi representada, comprometiendo con ello la objetividad que debía presidir la decisión impugnada”.

“La paralización no se debe a la mera voluntad de mi representada, sino que a dos verdaderos actos de autoridad y fuerza mayor”.

Reclamación Makrocéano

Sobre esto, y en un informe presentado por la Municipalidad de Viña del Mar a la Corte de Apelaciones de Valparaíso este mes, se puede leer que “no existe acto administrativo alguno dictado por la alcaldesa. Ni en la Resolución Exenta N°159 de 24 de febrero de 2026, de la SEREMI MINVU Valparaíso, ni en la Resolución DOM N°62 de 7 de noviembre de 2025; ha tenido intervención la alcaldesa, y aún así pretende imputarle responsabilidad en las resoluciones”, agregando que “el director de Obras está dotado de facultades desconcentradas y posee autonomía técnica respecto de los Alcaldes”.

CADUCIDAD

Además, y en cuanto a la caducidad del permiso de construcción del proyecto de Makrocéano, el representante del municipio afirma que “el artículo 1.4.17 de la Ordenanza general de Urbanismo y construcciones dispone que el permiso caducará automáticamente a los tres años de concedido si no se hubieren iniciado las obras correspondientes o si éstas hubieren permanecido paralizadas durante el mismo lapso”.