

**EQUIPO DE POLÍTICA**

Una seguidilla de reuniones se realizaron durante la tarde de ayer en la Cámara Baja, entre representantes oficialistas y del Gobierno con un único objetivo: asegurar la aprobación del artículo 33 del proyecto de Reconstrucción sobre la invariabilidad tributaria, uno de los elementos clave de la iniciativa.

Ante las dudas que La Moneda percibió en torno a la norma propuesta, los ministros de Hacienda, Jorge Quiroz; del Interior, Claudio Alvarado (UDI); y de la Segpres, José García (RN), se activaron para intentar abrochar de manera firme su visado. Para lograr ese cometido, los secretarios de Estado se trasladaron múltiples veces desde las oficinas de la planta baja de la Cámara, hasta el cuarto piso de la corporación, en donde está ubicada la presidencia.

Si bien a García se le diviso en la Cámara Baja, el ministro estuvo más concentrado en el Senado, pues ahí se tramitaba otra iniciativa clave para La Moneda, la de "escuelas protegidas".

Pero, en paralelo, el Gobierno hacía esfuerzos por lograr un acuerdo amplio que le permitiera asegurar la aprobación del artículo 33 del proyecto de Reconstrucción, acerca de la invariabilidad tributaria.

**Las complejidades**

La dificultad estaba en que a la oposición no le agrada la fórmula actual, sobre una invariabilidad de 25 años, pues, critican, supondría un "cheque en blanco" por un cuarto de siglo para "el gran empresario", cuestionan. Por el contrario, el Gobierno estima que dar un umbral de estabilidad impositiva daría buenos resultados en el largo plazo en términos de crecimiento económico.

De esa forma, las tratativas estuvieron en la posibilidad de reducir de 25 a 20 años la invariabilidad tributaria, aunque, el artículo 33 actual se votará hoy en la Cámara Baja tal como está, pues, una modificación obligaría a rehacer los cálculos contenidos en el respectivo informe financiero, junto con las dudas de que la oposición de la unanimidad al Ejecutivo para ingresar una indicación nueva en sala.

La fórmula prevista tiene dos objetivos, se indicó. Primero permite ratificar su aprobación por los diputados que en un sector u otro puedan tener dudas de dar su apoyo y, a su vez, se ve como una señal al Senado, en el sentido de buscar los votos que el oficialismo necesita para aprobar ahí la propuesta del Presidente José Antonio Kast.

Con esos objetivos, se trans-

En la jornada previa al examen del proyecto de ley de Reconstrucción en la Cámara Baja:

# Para buscar votos opositores en el Senado, Gobierno cede en invariabilidad tributaria y PDG da "libertad de acción"

• Como parte de las negociaciones, el Ejecutivo se allanó a reducir período impositivo en ese plano de 25 a 20 años. La iniciativa se tramita hoy en su idea de legislar y en particular ante los diputados.



La bancada del PDG realiza su anuncio de "libertad de acción" ante la votación del proyecto. La colectividad ha tenido una posición zigzagueante frente a la propuesta, pese a los acuerdos suscritos con el Ejecutivo.

**“Estamos siempre conversando con distintas fuerzas, siempre abriéndonos a posibilidades y siempre buscando que este sea un proyecto que se apruebe con el máximo número de votos posible”**

**JORGE QUIROZ**  
 MINISTRO DE HACIENDA

mitió al PDG la rebaja en la invariabilidad, a modo de intentar que se sumaran a la firma de un protocolo de acuerdo con el oficialismo, tal como pasó con la devolución del IVA a pañales y medicamentos, pero, eso no fue posible. Incluso, el jefe de bancada del PDG, Juan Marcelo Valenzuela, negó que hayan existi-

do reuniones con el Gobierno por el tema de la invariabilidad tributaria.

A tal punto se alejaron las posturas, que el Partido de la Gente realizó un encuentro en su bancada, tras la que anunció "libertad de acción" para votar en particular el proyecto de reconstrucción, lo que incluye el artículo 33 sobre invariabilidad tributaria.

**Dudas por protocolo**

Si bien no se logró rubricar un consenso, en el Ejecutivo se daban por satisfechos con el anuncio de la libertad de acción, pues, afirman, ahí lograrían cerca de cinco respaldos, lo que no sucedería en el caso de haber resuelto su rechazo en el PDG.

"En la discusión en particular, la bancada de la Gente es tan diversa como Chile y, desde ese punto de vista, hemos tomado la decisión, en conjunto y de mane-

ra democrática democracia hasta que duela, vamos a dar libertad de acción en el voto, porque cada uno de estos diputados tiene que salir a responder en sus distritos y a las personas", contó Valenzuela.

El PDG cuenta con 13 legisladores, los que ya dijeron aprobarán el proyecto de Reconstrucción en general, además de Cristian Contreras, expulsado de la bancada, por lo que la iniciativa se da por visada en la Cámara por cerca de 92 votos o más.

En esa aprobación hay optimismo, según comentó el ministro de Hacienda, pese al rechazo de la DC no solo a la idea de legislar, sino, también a la propuesta de bajar la invariabilidad tributaria, a la que no llegaron al cuarto piso a conversar.

Consultado sobre la reducción del plazo de la invariabilidad tributaria de 25 a 20 años, Quiroz lo reafirmó: "Estamos siempre conversando con distintas fuerzas,

siempre abriéndonos a posibilidades y siempre buscando que este sea un proyecto que se apruebe con el máximo número de votos posible (...). Se va a votar el artículo como está".

**"Vagón de cola"**

En el contexto de los esfuerzos que hará el Ejecutivo para buscar votos en el mundo del Socialismo Democrático (SD), cuando la "ley miscelánea" pase al Senado, legisladores opositores de esa rama del Congreso tomaron ayer posición frente a los dichos de su colega Pedro Araya (PPD).

Al abordar el papel del SD en el trámite que se avecina en la Cámara Alta, Araya dijo: "El SD no puede ser vagón de cola del PC y del FA". En general, los senadores del

Socialismo Democrático tomaron distancia de los dichos de su colega Araya.

Así, el senador Juan Luis Castro (PS), dijo: "El Socialismo Democrático tiene personalidad propia. Y no requiere descalificar a otros sectores progresistas. Para el megaproyecto hasta ahora nada hace cambiar nuestra oposición a la idea de legislar, no obstante en la discusión particular podemos abordar temas específicos dependiendo de cómo venga el proyecto desde la Cámara. Con todo, vamos a perseverar en la unidad de las fuerzas del centro y de la izquierda. Además la Comisión Política del PPD resolvió ya en abril rechazar la idea de legislar".

Su colega Paulina Vodanovic, presidenta del PS, dijo que en la bancada del partido en la Cámara Alta no hay "ninguna" persona que comparta la tesis de Araya. Y que desconoce si en el comité PPD haya alguien que suscriba dicho planteamiento.

Bajo reserva, en tanto, desde el comité FA del Senado afirmaron que "Araya y el PPD en general, en el Senado, no actúan como partido, sino que son más personalidades (...), su postura (de Araya) es muy individual".

El senador Ricardo Celis (PPD), compañero de bancada de Araya, en tanto, criticó diversos aspectos del proyecto de Reconstrucción, como otros partidos opositores.

Sin embargo, aludió a la independencia con que el SD actúa en

estos casos. "Cuando no podemos de acuerdo en nuestras votaciones, nosotros no le preguntamos al FA ni al PC. Nos preguntamos entre nosotros cuál es nuestra visión y cómo vamos a votar. No les preguntamos ni al FA ni al PC, sin embargo conversamos con ellos, tenemos un diálogo político, porque tenemos visiones comunes en muchos aspectos. Pero no es una visión tutelada", advirtió Celis.

**SESIÓN**  
**La propuesta se vota hoy en la Cámara de Diputados en general y en particular.**

