

E. CANDIA

A 20 días del debut de la ministra Trinidad Steinert, dos han sido las situaciones que han marcado su gestión en la cartera de Seguridad Pública: la polémica que se produjo por la salida de una jefatura de la Policía de Investigaciones (PDI) —puesto que conocedores del proceso comentaron que ella había intervenido— y el anuncio de una rebaja al presupuesto del área que lidera, cercana a \$72 mil millones.

Aquello, por la instrucción del Ejecutivo a todas las carteras de reducir en un 3% los gastos. El problema: la seguridad fue uno de los principales focos de la campaña del actual Gobierno —dada la crisis que atraviesa el país en esa materia hace ya algunos años— y, de inmediato, surgieron los cuestionamientos desde la oposición, pero también desde el propio oficialismo.

La presión sobre la secretaria de Estado, lejos de reducirse, solo aumentó en los últimos días. Así, Steinert, ayer por la mañana, explicaba: “Esto se da dentro de un escenario en que se nos solicita, por el ministro de Hacienda (Jorge Quiroz), a todos los ministerios la posibilidad de evaluar la rebaja en un 3%”.

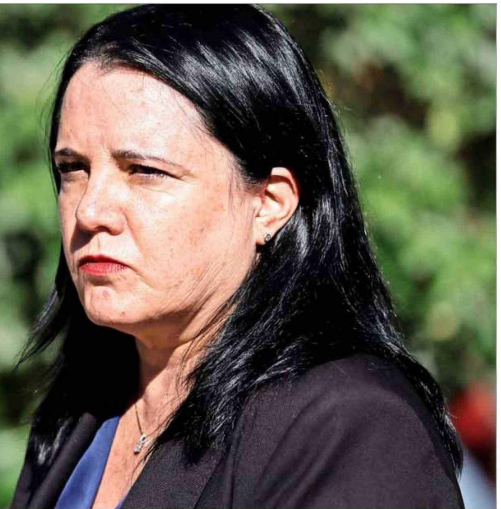
Por la tarde y luego de una reunión en la Dirección de Presupuestos (Dipres), la ministra afirmaba que tenía “una buena noticia, no hay rebaja en lo que es seguridad. La seguridad no se va a rebajar”. En ese sentido, agregó que “el Presidente (José Antonio Kast) ha decidido no reducir el presupuesto y, además, avanzar incluso en la inyección de recursos frescos que permitan responder a las necesidades urgentes de nuestras policías”.

Las críticas de lado y lado

Divulgada la noticia, el senador Iván Flores (DC) —el mismo que difundió en sus redes sociales un video en que apuntaba a la ministra por el llamado a retiro de la jefa de Inteligencia de la PDI, Consuelo Peña— afirmó que “era lo obvio y necesario, pero no me voy a alegrar hasta que el Gobierno

Legisladores oficialistas y opositores solicitaron revertir medida:

Tras presión y duros cuestionamientos, Gobierno retrocede en recorte presupuestario de Seguridad



El destino de los \$72 mil millones que se mantendrán en el área todavía no está claro. Desde la cartera, afirmaron que se encuentra en evaluación de qué manera esos fondos pueden ser aprovechados de mejor manera.

se coordine de verdad. Así, a empujones, para delante y atrás, la verdad es que este es un tanguito feo”.

Mientras que, desde el oficialismo, el senador Arturo Squella (Rep.) sostuvo que “valoramos la decisión del Gobierno de hacer una excepción en el ajuste fiscal en todo lo relativo a seguridad pública. Es exacto lo que se debe hacer hoy”.

El diputado Mauro González (RN), en tanto, manifestó que “nos alegra que el Gobierno haya escuchado nuestra solicitud

de no tocar el presupuesto de nuestras policías”. Y añadió que “a Carabineros, a la PDI, a estas instituciones tenemos que respaldarlas, entregarles todas las herramientas para que estén en terreno, para que estén en la calle, para que estén en los barrios y luchan de manera firme en contra de la delincuencia”.

Sin embargo, ya su primera intervención en la comisión de Seguridad de la Cámara de Diputados había quedado marcada por las críticas. Por ejemplo, la diputada del Partido Nacio-

nal Libertario Gloria Naveillán dijo no estar conforme con “las explicaciones que se han dado” para la rebaja y, a su vez, el diputado del PC Bernardo Salinas planteó que Andrés Juanen, subsecretario de Seguridad Pública, “parecía el ministro”. No había respaldo al recorte en esta área.

Se reunirán con policías para evaluar prioridades

¿Qué destino tendrán los \$72 mil millones que permanecerán en la cartera? De momento, desde el Ministerio de Seguridad Pública dicen que continuarán las “reuniones con las policías para evaluar las prioridades”, además de encuentros con la Dirección de Presupuestos (Dipres), Contraloría y otros organismos que son parte de los procesos de licitación.

En ese marco, se evaluarán los listados y procesos de compra de los programas momen-

táneamente prioritarios, como chalecos antibalas, cascos balísticos, indumentaria, entre otros. Eso, al considerar que dichos procedimientos son “nudos críticos” que retrasan la adquisición de los pertrechos y otros insumos policiales.

¿Retrotraer la medida en otras áreas?, nuevo flanco

Ahora, que se revierta esta medida en Seguridad abre un nuevo flanco en la administración del Presidente Kast, pues otros legisladores ya han pedido retrotraer el recorte en otras carteras.

Es el caso del senador Juan Luis Castro (PS), quien emplazó al Gobierno a replicar la determinación en la secretaria de Salud. De igual forma, su compañero de militancia, el diputado Raúl Leiva, sostuvo que, “ahora, esperamos que también, en materia de persecución criminal, los recursos destinados al Ministerio Público, en tanto órgano autónomo constitucional, tampoco se realice el descuento del 3%, porque son quienes persiguen

el crimen organizado, así como tampoco en Gendarmería, ni tampoco en la Contraloría”.

Una polémica sin fin

Pese a que la discusión presupuestaria se centrará ahora en otras instituciones, el Ministerio de Seguridad continuará con una polémica abierta. Ello, porque el llamado a retiro de la exjefa de Inteligencia de la PDI continuaría debatiéndose, puesto que el director de la institución policial, Eduardo Cerna, fue invitado al Congreso para dar su versión de lo ocurrido.

Antes de la salida de Peña, la ministra Steinert había oficiado a la PDI solicitando que se le entregaran detalles del traslado de cuatro funcionarios policiales que trabajaron con ella mientras era fiscal regional de Tarapacá. Esa decisión la había tomado la entonces jefa de Inteligencia.

La ministra solo ha dicho que el requerimiento de esa información estaba dentro de sus facultades y que la salida de Peña correspondió a Cerna y no a ella.

“El Presidente (José Antonio Kast) ha decidido no reducir el presupuesto y, además, avanzar incluso en la inyección de recursos frescos que permitan responder a las necesidades urgentes de nuestras policías”.

TRINIDAD STEINERT
 MINISTRA DE SEGURIDAD PÚBLICA

CONGRESO
 El anuncio de la propuesta de recorte se había realizado la semana pasada en el Congreso.