

Fecha: 25-06-2025
Medio: La Tercera
Supl.: La Tercera
Tipo: Noticia general
Título: Los ejes que planteará la Cancillería en la OEA tras el emplazamiento de EE.UU. para fijar postura sobre Irán

Pág.: 11
Cm2: 676,1

Tiraje: 78.224
Lectoría: 253.149
Favorabilidad: ☐ No Definida

latercera.com | Miércoles 25 | junio | 2025 11

Política

Edición papel digital



► La subsecretaria de Relaciones Exteriores, Gloria de la Fuente, junto al canciller Alberto van Klaveren.

Los ejes que planteará la Cancillería en la OEA tras el emplazamiento de EE.UU. para fijar postura sobre Irán

La subsecretaria Gloria de la Fuente será la representante del gobierno en Antigua y Barbuda, donde la administración de Donald Trump espera que los países latinoamericanos remarquen su posición ante el conflicto en Medio Oriente. Si eso llega a concretarse, la autoridad nacional reiterará las ideas que ya ha planteado el Presidente Boric, aunque su foco estará en la defensa del multilateralismo y una mejor gobernanza del ente internacional.

David Tralma

Tras pasar estos días por España y Guatemala, esta semana la subsecretaria de Relaciones Exteriores, Gloria de la Fuente, representará al gobierno en Antigua y Barbuda, país organizador de la 55ª Asamblea de la Organización de Estados Americanos (OEA).

La autoridad del gobierno del Presidente Gabriel Boric participará en la instancia, donde el gobierno de Donald Trump en Estados Unidos pretende que los países latinoamericanos fijen una postura en torno al régimen de Irán y al conflicto que, junto a Israel, han protagonizado en Medio Oriente. A esa guerra entró Washington, tras bombardear instalaciones nucleares de Teherán el pasado sábado.

"(Es) Una gran oportunidad para que los países en la región se den cuenta de qué lado van a estar, si van a apoyar a un régimen que es un patrocinador estatal del terrorismo o qué postura van a tomar", manifestaron este lunes desde la administración de Trump.

En el gobierno transmiten que el emplazamiento norteamericano apunta principalmente al nuevo secretario general de la OEA, Albert Ramdín (Surinam), quien reemplazó este año al uruguayo Luis Almagro y figura internacional que dirigirá el debate y la agenda de la discusión. La instancia, hasta ahora, contempla como uno de los temas a abordar la profunda crisis en Haití.

Bajo ese contexto, Gloria de la Fuente ha estado preparando su discurso con foco en las líneas que han concentrado las últimas alocuciones del Presidente Boric en sus salidas al extranjero.

Así lo explican desde la Cancillería: "La intervención que realizará Chile en esta Asamblea General de la OEA estará centrada en la importancia del multilateralismo y en la necesidad de que la gobernanza de la OEA sea más eficiente, efectiva y funcional. También abordará el valor de la democracia y los desafíos que enfrenta en la región".

Además, agregan que "no podemos ignorar, además, el contexto global marcado

por diversos conflictos en distintas partes del mundo, lo que refuerza la importancia de promover la paz y el diálogo como mecanismo de resolución de conflictos, además de fortalecer espacios multilaterales como este".

Esto, no solo en referencia a la crisis que hoy se vive en Medio Oriente, sino también pensando, por ejemplo, en el conflicto bélico entre Rusia y Ucrania.

En el Ejecutivo, en todo caso, hay dudas sobre si el secretario general de la OEA pondrá en tabla el emplazamiento hecho por Washington, al menos en los términos que expresó el gobierno de Trump.

En caso de que se llegue a ahondar en el asunto, en el Ejecutivo transmiten que la subsecretaria de la Fuente planteará la postura que ha manifestado públicamente Chile a través del Mandatario y su canciller, Alberto van Klaveren.

"EE.UU. anuncia que acaba de bombardear centrales nucleares en Irán. Atacar centrales nucleares está prohibido por el derecho internacional. Chile condena este ataque de EE.UU. Defenderemos el respeto al derecho internacional humanitario en todas las instancias. Tener poder no autoriza a utilizarlo vulnerando las reglas que como humanidad nos hemos dado. Aunque seas EE.UU.. Exigimos y necesitamos paz", publicó en sus redes sociales, el sábado, el Presidente Boric.

El lunes su postura fue ahondada por Van Klaveren y la vocera subrogante del Ejecutivo, Aisén Etcheverry, quienes complementaron con la idea de que Chile también está en contra de la proliferación nuclear.

La situación levantó las críticas de la oposición y parte del oficialismo por haber comentado el conflicto sin tener mayores antecedentes, lo que llevó al propio Mandatario a defender su declaración. Así, este lunes dijo en La Moneda, al subir a su despacho, que "los principios nunca son apresurados".

Durante la misma jornada Boric se reunió con el canciller. El tema a abordar era la concurrencia a Palacio, este martes, de los reyes de Bélgica, pero el conflicto en Medio Oriente se volvió un tópico inevitable en la

conversación.

En ese sentido, el Mandatario reafirmó en ese espacio la asistencia de Chile, en calidad de invitado, a la próxima Cumbre del BRICS, que se realizará entre el 6 y 7 de julio en Río de Janeiro. Esta decisión también levantó cuestionamientos desde el mundo político, pues el grupo internacional, que reúne a economías emergentes, está integrado por Irán, pero no por Estados Unidos.

Ante aquello, señalan en la oposición, Boric podría estar enviando una señal en contra de Washington. Este martes, la candidata presidencial de Chile Vamos, Evelyn Matthei, dio cuenta de esto. "Acá no caben los gustitos ideológicos ni las amistades ni nada. Yo espero y ruego que esta falta de prudencia que ha exhibido este gobierno

no nos afecte como país de una manera duradera. Efectivamente estamos negociando aranceles (con EE.UU), ellos pueden hacer mucho daño (...). El canciller debiera ser un poco más estricto con su propio Presidente", manifestó.

Etcheverry salió en respuesta a Matthei: "No vamos a entrar en la polémica, sino decir una vez más, la política exterior de nuestro país la conduce el Presidente".

Pese a las críticas, en La Moneda defienden la asistencia de Boric al BRICS y han planteado que existen solo dos factores por los cuales se podría restar del viaje a Río de Janeiro: una grave escalada del conflicto en Medio Oriente y que el resto de líderes mundiales se comiencen a bajar de la convocatoria.●