LITORALPRESS

Fecha: 23-12-2022
Medio: La Segunda
Supl. : La Segunda
Tipo: Social
Título: Amarillos: O van con Chile Vamos o se quedan fuera

Pág. : 4
Cm2: 684,5
VPE: $ 1.520.234

Tiraje: 11.692
Lectoría: 33.709
Favorabilidad: No Definida

Les está costando juntar firmas para constituirse en partido

Amarillos: O van con Chile Vamos o se quedan fuera

RICHARD SALGADO

Movimiento de Cristián Warnken no alcanza a llevar candidatos propios para nueva elección. Analistas creen que su espacio natural es la derecha.

Por Nicolle Peña

Hasta abril del próximo año tienen en Amarillos por Chile para juntar las firmas para constituirse como partido político. Pese a ello, la realidad se les vino encima y en el movimiento están cada día más resignados a la idea de que no alcanzarán a competir en la elección de consejeros constitucionales del 14 de mayo. Al menos no como partido. Esto, porque la ley establece que los candidatos deben estar inscritos 90 días antes de los comicios; es decir, en febrero.

Haber reunido cerca de 70 mil apoyos en su cruzada en el anterior intento constituyente los había ilusionado. De hecho, a fines de septiembre, cuando iniciaron los trámites para ser partido, señalaban que esperaban lograrlo antes del plazo para inscribir candidatos constituyentes.

"La velocidad ha sido más lenta de lo que esperamos", admite el secretario general de Amarillos, **Sergio Solís**.

¿Cuán lejos están? La norma estipula que para constituirse, un conglomerado necesita que se afilie un número de ciudadanos con derecho a voto equivalente, al menos, al 0,25% del electorado que sufragó en la última elección de diputados en cada región donde se instala.

Si bien aspiran a ser un partido nacional -para lo cual buscan firmas en todo el país- comenzarán con la exigencia mínima de cumplir con lo requerido en tres regiones contiguas. El diputado **Andrés Jouannet** cuenta que los esfuerzos se están centrando en la zona de Biobío, La Araucanía, Los Ríos y Los Lagos. Según las estadísticas del Servel, en las tres primeras sufragó un total de 1.181.650 personas en la elección de diputados 2021; es decir, el 0,25% exigido equivale a 2.954 respaldos. Si apuestan por las últimas tres, requerirían 2.231, ya que el universo total de votos ascendió a 892.452.

Esta última opción podría ser la más viable, dado que el universo es algo menor y a que la X es la región donde llevan más apoyos, asegura Solís. Ese desempeño lo atribuyen a que el presidente del futuro partido, **Cristián Warnken** (quien no quiso participar en este artículo) está viviendo cerca de Puerto Varas. Ahí ha podido hacer trabajo en terreno e incluso, cuentan en Amarillos, tiene un programa radial en Frutillar.

Jouannet asegura que llevan cerca de 6 mil a nivel nacional. El problema, es que la mayoría correspondería a adherentes de la Región Metropolitana y Valparaíso.

"Nuestra apuesta es inscribir en las regiones del sur. La Araucanía, Biobío, Los Ríos y Los Lagos (...) Yo creo que no llegaremos a tener candidatos -como partido- a consejeros, porque para eso debiéramos estar inscritos antes", reconoce el único parlamentario del movimiento.

Por estos días sostienen conversaciones con distintos partidos para explorar la posibilidad de incorporarse como independientes en sus futuras listas y así poder participar del proceso constituyente.

> "Si en tres meses no se han logrado inscribir, significa que no tienen capacidad de gestión ni correlato para ser partido".
> **Pepe Auth,** experto electoral.

> "Es un grupo que todavía no tiene densidad territorial".
> **Sergio Toro,** U. Mayor.

> "El único camino que le veo a Amarillos, es que Chile Vamos les abra la puerta para llevar candidatos".
> **Mauricio Morales,** U. de Talca.

Change.org se quedó con la base de datos del grupo

Para impulsar su iniciativa ciudadana en el anterior proceso constituyente, Amarillos recurrió a change.org, una organización internacional que diversas entidades utilizan para conseguir respaldo ciudadano a sus causas. El problema, dice Jouannet para justificar parte de la dificultad en conseguir firmas, es que la institución se quedó con la mayoría de los datos de quienes apoyaron a Amarillos.

"Cometimos un error y ellos se quedaron con la información (...) No nos pasaron la base de datos", relata. Por eso explica que en este proceso tuvieron que comenzar prácticamente de cero.

Lo segundo que ralentizó la búsqueda, afirma el diputado, fue la dedicación que le dieron al proceso de acuerdo constitucional, en el que se metieron de cabeza desde que ganó la opción que promovieron, el Rechazo, el 4 de septiembre. Y lo tercero, apunta Jouannet, es que estarían siendo selectivos en el reclutamiento: "No es llegar e inscribir a cualquiera". Según cuenta, se han preocupado de que quienes quieran estar en Amarillos entiendan su ideología, para evitar que luego se produzca un "desfonde".

La duda: ¿podrán movilizar?

Sin embargo, a juicio de analistas las dificultades con las que se ha encontrado el proyecto tienen más que ver con debilidades internas. **Sergio Toro**, académico de la Escuela de gobierno de la U. Mayor, plantea que "es un grupo que todavía no tiene densidad territorial" y que aún es percibido como una acción mediática que surgió de una apuesta en torno al plebiscito pasado. "Es muy incipiente su capacidad de movilizar", sostiene.

Como punto de comparación menciona a Republicanos, quienes lograron su cometido gracias a una "maquinaria política territorial importante". El proyecto de el exUDI José Antonio Kast inició su proceso de inscripción en junio de 2019 y consiguieron las firmas en noviembre de ese año. En mayo de 2021, se constituyeron como partido nacional.

"Si en tres meses no se han logrado inscribir, significa que no tienen capacidad de gestión mínima ni correlato míni-

LITORALPRESS

Fecha: 23-12-2022
Medio: La Segunda
Supl. : La Segunda
Tipo: Social
Título: Amarillos: O van con Chile Vamos o se quedan fuera

Pág. : 5
Cm2: 716,1
VPE: $ 1.590.558

Tiraje: 11.692
Lectoría: 33.709
Favorabilidad: No Definida

mo de demanda ciudadana para ser partido. Hasta se inscribió Acción Humanista", señala el exdiputado y experto electoral, **Pepe Auth**. Este último conglomerado, tardó cuatro meses en reunir las firmas.

Solís: "No podemos estar ni con Republicanos ni con el PC"

Si bien Solís es quien tiene el mandato oficial de conversar con los conglomerados, la trayectoria de los miembros del comité político de Amarillos tiende puentes con distintos sectores. De esa instancia forman parte los exdecé y exministros José Pablo Arellano, Jorge Burgos y René Cortazar, el exdiputado PS Fulvio Rossi, el exministro de Justicia PR Isidro Solís y la exembajadora Iris Boeninger.

El mismo comité, que se reúne cada lunes en la tarde, analiza los posibles escenarios de alianza. En ese contexto, que el comité de expertos ya no se constituya en enero sino en marzo, les vino como anillo al dedo ya que para estar ahí necesitan que alguna de las fuerzas políticas con representación parlamentaria les ceda al menos un cupo. De hecho, dada la relevancia que tendrá esta instancia en la redacción de la nueva constitución, esta es una de las apuestas más relevantes para Amarillos, quienes pretenden que Zarko Luksic los represente ahí. Para el comité técnico de admisibilidad, tendrían como carta a la exministra de Justicia, Soledad Alvear y Warnken como consejero.

Eso sí, Solís dice que hay partidos con los cuales ya decidieron no compartir espacio: "Nosotros no podemos estar en una alianza con Republicanos y tampoco podemos estar con la izquierda más extrema representada por el PC y algunos partidos del Frente Amplio". Por eso, dependen de lo que decida cada pacto.

Pero a juicio de los expertos no son muchas las opciones que tienen. **Mauricio Morales**, académico de la U. de Talca, acota que Amarillos genera resquemor y anticuerpos en la centroizquierda, que lo ve más como "un movimiento de derecha". Esto porque además de haber promovido el Rechazo, para esa campaña recibió un fuerte respaldo financiero de empresarios como los Cúneo Solari.

"El único camino que le veo a Amarillos para meter liderazgos es que Chile Vamos le abra la puerta para llevar candidatos", agrega Morales.

Toro también ve poco probable una alianza con el socialismo democrático. La alternativa más lógica, dice, es Chile Vamos. Algo similar cree Auth: "El oficialismo no les va a dar nada. No van a tener espacio ahí. Sería muy inexplicable que se sumen a la lista del Apruebo cuando generaron una identidad con el Rechazo. No veo que sea la opción que tomen, sería suicida. Es como si los Demócratas volvieran a pactar con la DC". Otro integrante del partido en formación reconoce que "Chile Vamos es un espacio interesante".

En paralelo, seguirán con el proceso de recolección de firmas, para lo cual activarán más la estrategia en terreno.

Solos, con Republicano o con Amarillos: **Por qué a Chile Vamos le cuesta decidir**

Por René González R.

Andrés Scherman.

María José Domínguez.

Marco Moreno.

Roberto Munita.

Kenneth Bunker.

¿Ir con Republicano o pactar con grupos del centro, como Amarillos o Demócratas? Las dos alternativas al mismo tiempo sería ideal, pero no hay agua en la piscina y Chile Vamos debe decidir de cara a la conformación de los tres organismos que incidirán en la redacción de la nueva constitución: el comité de 24 expertos, que será nominado por el Congreso (12 la Cámara y 12 el Senado); el comité técnico de 14 integrantes, propuesto por la Cámara para ser ratificado por el Senado y el Consejo Constitucional, compuesto por 50 personas electas, calcando el actual mecanismo de circunscripciones.

¿Qué le conviene a la oposición? Consultamos a los expertos en encuestas Andrés Scherman, académico del LEAS-UAI y al director de Tresquintos, Kenneth Bunker, además de los analistas Roberto Munita (consultor político cercano a RN), María José Domínguez (Facultad de Gobierno UDD) y Marco Moreno (decano de la Facultad de Gobierno de la U. Central).

¿Dos pactos?

Mirando los números, Scherman dice que a Chile Vamos (CHV) le conviene hacer dos pactos: uno para nominar en el Congreso los dos organismos "técnicos" y otro para las elecciones. Pero duda que tenga viabilidad política. "Ahí a CHV le conviene pactar con el oficialismo y dividirse el comité de expertos mitad y mitad... así no necesitarían darle un cupo a Republicano", sentencia.

Sin embargo, CHV tiene mejores posibilidades en la elección de 50 consejeros si va el PR y tal vez ambos temas no se puedan disociar. Según Bunker, "la relación entre la derecha tradicional y Republicano tiene que ser una rivalidad cómplice. Al PR le conviene seguir con su discurso, que no quiere que se cambie la Constitución. Ocupar todos los sectores del terreno es inteligente".

Scherman agrega que aún con la dificultad de pronóstico que impone el sistema de voto obligatorio, se puede aventurar que "si van con Republicano, es muy posible que la derecha consiga la mitad del consejo. Eso se saca proyectando las elecciones de diputados de 2021 y también mirando qué pasó en el plebiscito de salida. En diputados, CHV logró 25,44%, el PDG 8,43 y el PR 11,18%, entonces esas tres fuerzas juntas pueden hacer rendir mejor sus votos en zonas donde no opera el binominal (regiones en que se eligen dos cupos), sino donde se eligen 3 o 5 consejeros. El tema es si CHV privilegiará un acuerdo instrumental, como lo que hace la derecha española con la extrema derecha o no lo hará, que es la fórmula alemana o francesa. Realidad política vs. lo programático".

> Paradojas y otros problemas en los pactos posibles para el proceso constitucional, que detectan Scherman, Munita, Domínguez, Bunker y Moreno.

Bunker añade que "el PR es fuerte por sectores, pero no a nivel transversal... En la Metropolitana es fuerte en algunas partes, pero cuando se suman todos los votos de la región, la derecha tradicional es mucho más, también pasa eso en La Araucanía (donde hoy el PR tiene como senador a Rojo Edwards). Lo que les conviene a todos es ir juntos, a pesar del problema de cómo se hace campaña cuando unos quieren una nueva Constitución y otros no". Con Scherman coincide en que para la derecha es más importante ir unida si además el oficialismo logra un pacto con la DC o Demócratas.

Una visión distinta tiene Roberto Munita, cree que CHV debiera apuntar al centro. "Una propuesta constitucional moderada tendrá muchas más chances de ser aprobada en un plebiscito de salida. Añade que es posible que el PR "quede fuera del acuerdo, para ser coherente con su narrativa post 4 de septiembre". Ello, dice, tendría la ventaja de evitar que parte del 62% del Rechazo se fugue al progresismo.

María José Domínguez aplaude las conversaciones del CHV con el PR; pero también cree que "debe pactar con fuerzas del centro. Puede ser la oportunidad histórica con los sectores de centro DC, luego de muchos intentos", aludiendo así a Amarillos y Demócratas. "Un pacto electoral, no político", cierra.

—¿Y Republicano?

—Solo podrá sumar movimientos y, por tanto, independientes a sus listas que vienen de fuerzas cristianas o de la macro zona sur.

Marco Moreno piensa que lo más beneficioso para la derecha sería "la suma de fuerzas para una mayor eficacia electoral..., a pesar de que el PR es crítico del acuerdo, pero como pasó con el PC en 2019, quizás el PR cambie de posición al ver el escenario".

Demócrata está lejos

Casi todos los analistas coinciden en que las nuevas fuerzas de centro no alcanzarán a constituirse en partidos para las elecciones. Y también en que Demócratas (de los senadores Rincón y Walker) difícilmente podrán pactar con la derecha, porque espantaría a la base que aspira conseguir. Lo mismo sucede con la DC.

Si CHV va por el centro, podría acordar con Amarillos, colectividad que nació identificándose con la centroizquierda. "Amarillos debe sincerarse: no son de izquierda", dice Domínguez.

Moreno piensa que "es difícil que Amarillos tenga oportunidad en el oficialismo; su única opción es que los incorpore CHV. Y si bien cruzaron el río para el plebiscito, no sé si gran parte de las figuras exconcertación que tiene estén dispuestas a algo así". Ahí, pregunta Scherman, "¿qué gana la derecha al acercarse al centro; Amarillos es un fenómeno de elite y no creo que tengan una penetración social relevante. ¿Les conviene abrir la puerta a un nuevo partido cuyo espacio de crecimiento natural es desde el centro hacia la derecha?".

Desde la perspectiva de Amarillos, Munita ve que si no se asocian, podrían seguir el destino "sin pena ni gloria" de Amplitud y el PRO.