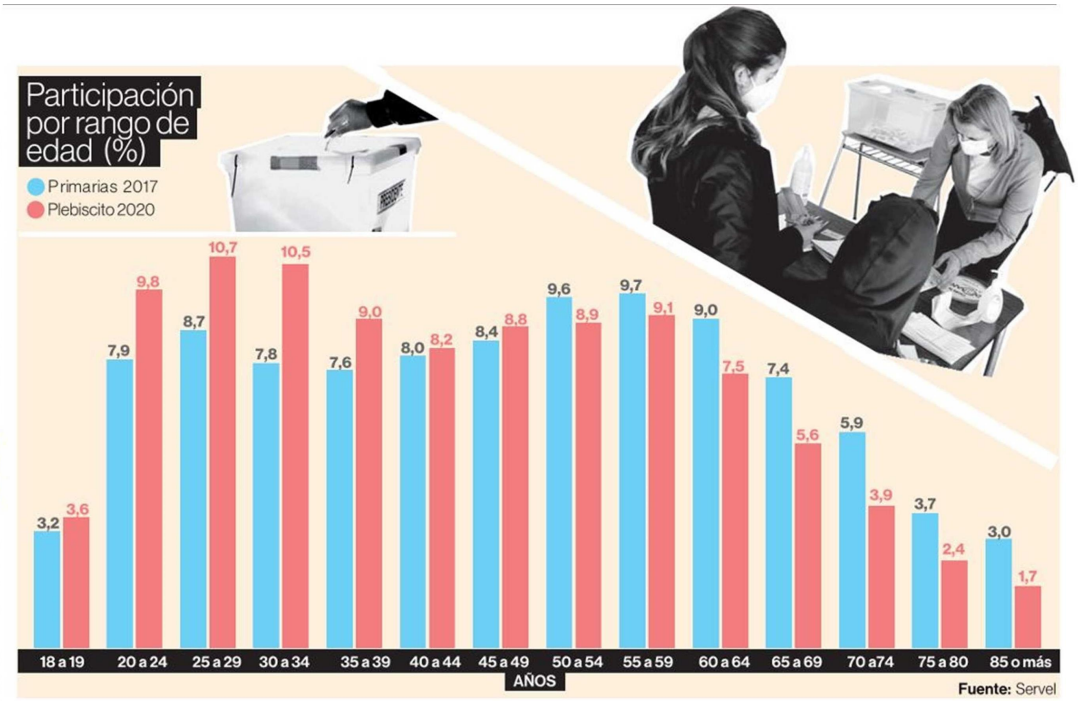
LITORALPRESS

Fecha: 20-07-2021
Medio: La Segunda
Supl. : La Segunda
Tipo: Actualidad
Título: Recambio de votantes en últimas elecciones: jóvenes entre 25 y 34 años predominaron en plebiscito

Pág. : 6
Cm2: 661,7
VPE: $ 1.469.581

Tiraje: 11.692
Lectoría: 33.709
Favorabilidad: No Definida



Por Nicolle Peña y Juan Caroca

Expertos advierten tendencia electoral

Recambio de votantes en últimas elecciones: jóvenes entre 25 y 34 años predominaron en plebiscito

El estallido social y el cambio en los discursos políticos, dicen los analistas, habría atraído a las generaciones menores.

Agosto de 2019: ocho de cada diez jóvenes no está interesado en la política en Chile. Así lo aseguraba la IX Encuesta Nacional de la Juventud. Pero eso parece haber comenzado a cambiar en las últimas elecciones, según muestran los datos del Servicio Electoral (Servel).

En junio, el organismo publicó la votación por grupo etario del plebiscito realizado en octubre de 2020. Si se comparan con la primaria presidencial de 2017, se observa un crecimiento en tramos de menor edad y una tendencia contraria en los mayores de 60: mientras en el plebiscito el grupo que más participó fue el de 25 años a 34 años, en las primarias de 2017 fue el de 50 años a 59 años (ver infografía).

La misma situación se observa al revisar la participación en las elecciones presidenciales 2017. Ahí, los grupos entre 50 y 59 años fueron los únicos que alcanzaron los dos dígitos de participación.

Y aunque aún no están disponibles los datos desagregados de la primaria de este domingo, ni de la "megaelección" de mayo, especialistas estiman que la tendencia de renovación de votantes se habría mantenido en ambas elecciones.

"Desde el plebiscito parece advertirse una tendencia mayor al voto juvenil —reemplazo generacional— que podría haberse repetido en estas primarias (...) Se trata de electorados más fluidos, que seguramente concurren a votar dependiendo de la oferta. Ello hace más impredecible los resultados", dice **Claudio Fuentes**, académico de la UDP.

Factor estallido

Mariana Ardiles, académica de la U. de Chile e integrante de la Red de Politólogas, señala que se pueden inferir algunas razones del cambio: "El estallido social fue impulsado principalmente por grupos de población más jóvenes. Al iniciarse un ciclo electoral con el plebiscito, donde no sólo hemos estado eligiendo representantes sino también tomando una decisión (queremos o no una nueva Constitución y quiénes la van a escribir), hay un atractivo adicional para personas que impulsaron las protestas, o participaron de ellas o se sintieron identificadas con estas causas". El "remezón de conciencias" ocasionado en octubre de 2019, dice, probablemente incidió en que quienes no se habían animado a votar entendieran "la relevancia de participar en política, aún con la crisis de representación que tenemos".

Además, argumenta, el estallido impulsó cambios en los discursos políticos, generando una "agenda que se ha tenido que abordar en las campañas" que también puede haber atraído a los jóvenes. "Hay una politización de temas recientes en la agenda pública que también confluyeron en el estallido, como la agenda feminista y la medioambiental (...) Si los jóvenes están pensando en el futuro, el de ellos y sus hijos, probablemente quieran con más fuerza impulsar cambios", dice.

Kenneth Bunker, director de Tresquintos, estima que este domingo "los jóvenes votaron por jóvenes", lo que produjo "un claro impacto sobre el paisaje político (...) los candidatos que compiten serán más jóvenes. Ninguno buscará reivindicar el pasado. Los relatos estarán enfocados en refundaciones". Y cita un estudio que realizó el año pasado, donde sostiene que "la relevancia del grupo de edad más joven debe interpretarse como una señal de que está surgiendo una nueva era".

¿De dónde salieron los votos de este domingo?

Unholster -empresa de desarrollo de software y análisis de datos- revisó para La Segunda si los votos obtenidos este domingo por cada candidato son concordantes con sus pares políticos que compitieron en la primera vuelta en 2017.

En el caso de Gabriel Boric, se ocupó la votación que obtuvo Beatriz Sánchez y en el de Sebastián Sichel, la del actual Mandatario, Sebastián Piñera. "La correlación entre los votos de Boric y Sánchez es muy alta, se puede inferir que el mensaje del Frente Amplio durante los últimos años ha sido consistente; le hablan al mismo público que en la elección anterior y la campaña de Boric le dio continuidad al relato de la actual constituyente. El Frente Amplio ha cosechado y mantenido un electorado robusto y fiel", sostiene **Cristóbal Huneuus,** director de Data Science de Unholster y fundador de DecideChile.

En el caso de Sichel, también hay una alta correlación en la mayoría de las comunas con el electorado piñerista de 2017. "Sichel leyó mejor los efectos de la elección del 15 y 16 de mayo y supo interpretar a los independientes de centroderecha o a quienes buscaron castigar a los partidos políticos que han liderado el actual gobierno", agrega Huneuus.

Advierte también que en las últimas elecciones hay "un electorado amplio, de centro, que no participó y que sería de centroizquierda o al menos apoyó el Apruebo".

Dice que a la luz de los resultados de este domingo, la RM es más importante para Boric que para Sichel (más de la mitad de los votos del frenteamplista a nivel nacional estuvieron ahí).

Y señala que el electorado de izquierda se ha fortalecido, ya que Apruebo Dignidad movilizó más gente que Chile Vamos en 13 de las 16 regiones del país. La derecha moviliza más en tres regiones del sur: Maule, Ñuble y Araucanía. "Sin duda esto marcará las negociaciones de la parlamentaria", concluye Huneuus.