

Opinión

Alza en el valor de los combustibles

Ya se ha materializado el alza en el valor de los combustibles, cuestión que sin lugar a dudas está generando un amplio debate a nivel ciudadano. ¿Es justo este aumento en la tarifa? ¿Debería el Estado intervenir a fin de evitar que el alza sea tan grande? ¿Tiene justificación una medida de esta índole?

Curiosamente todas estas preguntas no se las está planteando gran parte de la ciudadanía; por su parte, parece imponerse una vez más el eslogan y la caricatura de antaño. Fascismo, gobierno extremo, el mal para el pueblo, ladrones al poder, etc. La pregunta en esta instancia invita a pensar. Pensar es pararse un segundo (alejándose de las redes sociales) para hacerse una idea del problema que tiene sus raíces en un principio básico de la economía: la demanda es ilimitada, mientras que los recursos disponibles para satisfacerla son limitados.

Con algunos estudiantes de mi clase de argumentación filosófica estuvimos trabajando en el simple ejercicio de recabar información confiable. Para llevarlo a cabo indagamos en diversas fuentes de información para contrastar los aspectos recabados (esto implica cuidar la objetividad de la mejor manera posible). El ejercicio aportó aspectos que se deben considerar en la discusión.

En Chile existe el Mepco (Mecanismo de Estabilización de Precios de los Combustibles). Este mecanismo reduce impuestos para que el valor de la bencina no suba tanto. Cuando el valor de la bencina baja, recupera el dinero subiendo el impuesto. De manera simple actúa como un "amortiguador de precios".

¿Qué sucede cuando los precios internacionales están altos por mucho tiempo? El Estado deja de recaudar impuestos o incluso termina subsidiando directamente. Todo subsidio tiene un costo fiscal inmenso (cientos de millones de dólares si la situación se extiende). Lo anterior puede financiarse con los ingresos del Estado (cuando existen en abundancia) o bien de manera negativa contribuir al déficit fiscal (au-

mentando la deuda). Si queremos complicar aún más las cosas debemos considerar que Chile no es un país autosustentable en materia de combustibles (petróleo), vale decir, importamos casi todo el combustible que usamos. Además, se deben tener en cuenta los conflictos bélicos a nivel mundial, problemas logísticos, tipo de cambio, situación económica global, entre otros aspectos.

Subir los precios no es una cuestión antojadiza, hay razones que lo sustentan, ahora bien, muchos se están preguntando: ¿Por qué el gobierno de Boric no materializó el alza en el valor de los combustibles? La respuesta no es "que eran más buenos" o que "tienen más empatía"

la lógica acá es simple, se amplió el Mepco para frenar alzas muy fuertes tras la crisis energética global (con el escenario actual resultaría imposible de realizar). Se permitió gastar más (subiendo el tope del fondo hasta miles de millones USD). Eso sí aumentó el gasto fiscal para contener el precio de los combustibles. En definitiva, estamos frente a dos maneras muy diferentes de abordar un problema y lo que es más re-

levante aun, estamos en contextos diferentes.

No cabe duda que el alza en el valor de los combustibles afectará a muchas personas, no obstante, debemos mirar esta situación con altura de miras, de manera objetiva y sin perdernos de lo esencial: no se puede financiar el Mepco indefinidamente a gran escala sin afectar las finanzas del país.

El alza en el valor de los combustibles afectará a muchas personas, pero no se puede financiar el Mepco indefinidamente, a gran escala, sin afectar las finanzas del país.



PATRICIO SCHWANER SALDÍAS

Docente de Filosofía
Magister en Educación Superior