

Programas en el sector público con múltiples observaciones en su aplicación suman US\$ 5.800 millones

■ Según informe de Hermann Consultores, en las 75 hubo alertas sobre criterios de focalización, eficiencia y eficacia, fijados por la Dipres y la Subsecretaría de Evaluación Social.

POR SEBASTIÁN VALDENEGRO

Cada año, la Dirección de Presupuestos (Dipres), junto con la Subsecretaría de Evaluación Social, revisan y hacen un seguimiento de los cientos de programas que componen la oferta del sector público.

¿La idea? Ver espacios de mejoría en el uso de los recursos públicos, al constatar que las distintas iniciativas cumplan tres criterios: focalización, para determinar si los programas públicos identifican y seleccionan a las poblaciones que buscan atender de manera adecuada y pertinente; eficiencia, que se refiere al análisis de indicadores que evalúan la implementación de un programa; y la eficacia, traducido en medir el nivel de cumplimiento de los objetivos establecidos por el programa.

Este año, las instituciones citadas evaluaron 706 programas estatales, de los cuales 493 (69,8%) fueron identificados como sociales, mientras que 213 (30,2%) como no sociales. El costo total de dicha oferta es \$ 38.490.785 millones, equivalentes a US\$ 45.822 millones, un 43,9% del Presupuesto total del sector público.

Un informe elaborado por Hermann Consultores aterriza en números las alertas levantadas en



CANTIDAD DE DIMENSIONES INCUMPLIDAS POR MONTO Y NÚMERO DE PROGRAMAS PARA 2024

MONITOREO	SMM DEL 2024	USSMM DEL 2024	NÚMERO	% MONTO
0 dimensión incumplida	3.567.263	3.783	153	8,30%
1 dimensión incumplida	20.271.284	21.497	270	46,90%
2 dimensión incumplida	9.106.735	9.657	208	21,10%
3 dimensión incumplida (todas)	5.545.503	5.881	75	12,80%
Total general	38.490.785	45.822	706	100%

FUENTE: HERMANN CONSULTORES EN BASE A DIPRES.

la evaluación de los determinados criterios a nivel de programas. Por ejemplo, en 242 programas analizados se detectaron hallazgos u observaciones en la dimensión de focalización, los que engloban recursos por US\$ 23.213 millones; 350 hicieron lo mismo en el criterio eficiencia, con presupuestos totales que ascienden a US\$ 21.527 millones; mientras 319 programas no pasaron

el filtro al evaluarse su eficacia, los que a su vez contemplan fondos por US\$ 13.714 millones.

Ahora, hay programas que pueden haber registrado observaciones o hallazgos en más de uno de los criterios analizados.

De esta manera, el director de Hermann Consultores, Jorge Hermann, expone que existen 75 programas de la oferta que fallaron

en cumplir los tres criterios, por montos que totalizan US\$ 5.881 millones.

En el otro extremo, se detectaron 153 iniciativas que cumplieron con las tres materias evaluadas, totalizando erarios por US\$ 3.783 millones. 270 con hallazgos en solo una dimensión analizada, totalizando US\$ 21.497 millones en fondos públicos. Y 208 tuvieron observaciones en dos criterios, por montos totales de US\$ 9.657 millones.

Mineduc lidera

Al analizar la oferta con problemas es solo una dimensión, el reporte revela que el mayor monto lo tiene el Ministerio de Educación, con 38 programas por US\$ 9.223 millones, igual al 42,9% del monto total. Más atrás le sigue la cartera del Trabajo con 19 programas por US\$ 8.879 millones, lo que representa un 41,3% del monto total.

En cuanto a las observaciones de a lo menos dos criterios, Hermann recalca que nuevamente lidera el Mineduc, con 26 programas por US\$ 3.965 millones, igual al 41,1% del monto total. Aquí también lo segunda el Ministerio del Trabajo, con 17 programas por US\$ 3.786 millones, igual al 39,2% del monto total.

¿Y en cuanto a los programas que no pasan ninguno de los tres criterios? Nuevamente encabeza el Ministerio de Educación con 15 programas por US\$ 2.953 millones, igual al 50,2% del monto total. Lo que sí varía es el segundo lugar, que corresponde al Ministerio de Vivienda con cinco programas por US\$ 2.310 millones, lo que equivale al 39,3% del monto total.



JORGE HERMANN
DIRECTOR DE HERMANN CONSULTORES

JULIO CASTRO