

[TENDENCIAS]

Buena vida de jóvenes para el año 2100 peligra por el cambio climático

Según los cálculos que acaba de publicar el Instituto Internacional de Análisis de Sistemas Aplicados (IIASA), en Viena. existirá mayor impacto en la salud, pero también en educación y economía de quienes tengan 20 años.

Agencia EFE

Si no hay cambios ahora en las emisiones de CO₂, quienes tengan 20 años en 2100 pueden perder más de una década de 'buena vida', con los varones y los más jóvenes como los más afectados por el impacto negativo de la crisis climática.

Por el contrario, si se aplican ya políticas decididas que logren limitar a 1,5° C el aumento de la temperatura del planeta, quienes vivan entonces disfrutarán de hasta 10 años más de vida de calidad, según los cálculos que acaba de publicar el Instituto Internacional de Análisis de Sistemas Aplicados (IIASA), en Viena.

Los 1,5° son parte del Acuerdo de París.

Con su estudio no pone el foco en cómo el cambio climático afectará a la economía o incluso a cuántos años se vive, sino a cuán bueno puede ser ese tiempo en función de si se acata ya o no en contra del cambio climático.

El IIASA utilizó el



SHUTTERSTOCK

EL ESCENARIO OPTIMISTA ES QUE LA HUMANIDAD LOGRE MANTENER EL ALZA DE LAS TEMPERATURAS EN 1,5°C PROMEDIO.

'Years of Good Life' (YoGL), un indicador que define como un buen año cuando alguien no vive en la pobreza absoluta, está libre de limitaciones cognitivas o físicas y está en general satisfecho con sus vidas.

"Utilizamos un modelo matemático dinámico que proyecta y analiza el futuro de las emisiones, la población y la producción

económica. Todas estas conexiones aumentan o disminuyen el bienestar de las personas", explica a EFE Sibel Eker, una de las autoras, sobre el método para calcular cómo puede aumentar o disminuir la calidad de vida en función de si se actúa o no contra el cambio climático.

"En un escenario de optimismo climático, las mu-

jeres y los hombres de 20 años ganan una media de 10,4 y 7,5 YoGL, respectivamente, para el año 2100, mientras que un escenario pesimista se reduce esa cifra en 8,5 y 11,3 años", resume el estudio.

EN DETALLE

La salud sigue siendo el principal factor que afecta al bienestar, pero el cam-

bio climático influye además negativamente en aspectos como la educación o la economía, que se contabilizan también al definir lo que es un año de buena vida.

Con todo, Eker aclara que esas cifras son una proyección y una media, y que la realidad puede ser diferente según los diferentes escenarios.

El mensaje principal del estudio es comparar las posibles evoluciones de las políticas climáticas situando el bienestar humano, y no solo factores económicos, en el centro de la toma de decisiones.

En ese cálculo de ganancia o pérdida de años de vida de calidad, los expertos del IIASA advierten de que los hombres tienen más que perder si no hay cambios en las emisiones de CO₂, simplemente porque tienen actualmente mayores niveles de bienestar que las mujeres, que sufren desventajas económicas y sociales a nivel global.

"Las mujeres ya están en una situación de desventaja, por eso tienen menos que perder y más que ganar", resume esta experta en análisis e ingeniería de sistemas y en ciencias sociales.

Respecto a la edad, el estudio del IIASA alerta de que las generaciones más jóvenes soportarán un mayor coste de calidad de vida a no ser que se tomen fuertes medidas de acción climática. ☀