

Recorte presupuestario

● La decisión de la Comisión de Salud del Senado de rechazar el recorte presupuestario al Ministerio de Salud no sólo representa una señal política transversal, sino también una alerta sanitaria que el Gobierno no debería minimizar.

En un país con más de dos millones de personas en listas de espera y crecientes dificultades para responder oportunamente a patologías complejas, especialmente en materia oncológica, cualquier ajuste fiscal requiere criterio técnico y sentido de realidad. La discusión no puede centrarse únicamente en cuánto se recorta, sino en cómo se administra cada peso del sistema.

Las luces rojas levantadas por alcaldes, gremios de la salud y el Colegio Médico deben ser escuchadas. Son ellos quienes conviven diariamente con la presión asistencial, el desgaste de los equipos y las dificultades concretas para responder a las necesidades de millones de pacientes a lo largo del país.

Exigir eficacia y mayor eficiencia en salud no sólo es legítimo: es necesario. Chile tiene espacios evidentes de mejora en el uso de recursos públicos. El absentismo laboral injustificado, el mal uso de licencias médicas, los sobrepagos en licitaciones mal gestionadas, las compras ineficientes de insumos y medicamentos, y las debilidades de gestión de-

ben corregirse con decisión.

Pero la eficiencia en salud debe entenderse como la capacidad de eliminar gastos mal ejecutados para fortalecer justamente aquellas áreas donde hoy existen mayores brechas de atención y donde los recursos pueden marcar la diferencia entre llegar a tiempo o no a un diagnóstico, una cirugía o un tratamiento.

Porque mientras existan personas que mueren esperando atención, cualquier ahorro relevante debe volver al sistema para reducir esa deuda sanitaria.

No recortemos la salud de las personas. Recortemos la ineficiencia y reinvertamos donde realmente se salvan vidas.

Karla Rubilar Barahona
Exministra de Estado y jefa de Salud
Pública Universidad
Autónoma de Chile

¿Gasto o inversión?

● La discusión sobre la sostenibilidad de nuestro sistema de salud suele entramparse en la falsa premisa de que mejorar la calidad exige siempre un gasto fiscal inalcanzable. El caso del tratamiento para la insuficiencia renal crónica demuestra que, con la tecnología adecuada, ocurre lo contrario.

Según el Registro de la Sociedad Chilena de Nefrología, la supervivencia a