

Fecha: 10-09-2023
Medio: El Mercurio
Supl.: El Mercurio - Cuerpo C
Tipo: Noticia general
Título: Principal imputado en caso Led reconoció reuniones con Jadue y otros testimonios revelan vínculo amistoso

Pág.: 9
Cm2: 859,7

Tiraje: 126.654
Lectora: 320.543
Favorabilidad: ☐ No Definida

LORENA CRUZAT

“Al analizar bien la situación presumo que el alcalde de Recoleta, Daniel Jadue (PC), era el contacto de León (Marcelo) Lefort (gerente general de Itecom) para que le aseguraran que las 144 observaciones se encontraban subsanadas. Hago esta afirmación, ya que León Lefort mencionaba habitualmente que tenía línea directa con el alcalde”.

Era mediados de 2021 y el exgerente de administración de Itecom Leonardo Bustos entregaba las primeras pistas a la fiscalía y la PDI sobre la arista Recoleta, en el marco de la investigación por eventuales delitos de corrupción ocurridos en licitaciones para el recambio de luminarias led en distintas comunas del país, entre 2016 y 2020.

La fiscal regional del Nuble, Nayalet Mansilla, busca determinar si en este municipio —como en Iquique o Chillán, donde ya se formalizaron las indagatorias, o Las Condes, donde se sigue indagando— pudo haber pago de sobornos para que Itecom se adjudicara el contrato por más de \$10 mil millones en julio de 2018.

Para ello —según el expediente de la arista Recoleta— hay dos líneas investigativas. Una, la donación por \$50 millones que Itecom hizo “al evento cultural Womad”, organizado por el municipio, en 2019. Otra, los pagos que la compañía realizó por \$28 millones al abogado Ramón Sepúlveda, quien ha representado al jefe comunal en varias causas, por ejemplo, en la querrela que presentó por el manejo de la pandemia contra las autoridades del gobierno del expresidente Sebastián Piñera.

Los \$28 millones los fijó la PDI en un informe. Contactado el abogado Sepúlveda, declinó hacer comentarios; sin embargo, en Twitter —hoy X— expresó en 2021, con ocasión de la difusión de unas escuchas entre él y Lefort, que son cobros porque representó “al gerente de la empresa cuestionada en dos casos muy largos y que constan en el Poder Judicial, además de varias asesorías técnicas vinculadas a temas de mi área, nada relativo al giro de su empresa”.

Si bien la arista Recoleta del caso Led ha permanecido en reserva, hace unos meses, la fiscalía confirmó que parte de las “escu-

Las declaraciones y peritajes de la PDI en expediente Recoleta por investigación de corrupción:

Principal imputado en caso Led reconoció reuniones con Jadue y otros testimonios revelan vínculo amistoso

Un “trato amigable”, que compartían “ideales comunistas” o que solían salir a comer. Esas son algunas de las descripciones que hacen exejecutivos de Itecom sobre la relación de su entonces jefe y el alcalde de Recoleta. Este último ha descartado irregularidades en la licitación para el recambio de luminarias.



El alcalde de Recoleta, Daniel Jadue, es indagado por la fiscalía, que busca determinar eventuales sobornos.



Gerente de Itecom, Marcelo Lefort, fue acusado en el caso Led y se pidieron 28 años de cárcel en su contra.

“Una vez que se adjudicó Marcelo (Lefort) tuvo una relación amigable con el alcalde de Recoleta, señor Jadue. Se juntaban a comer. Lo comento porque no es común”.

EXTRACTO DE DECLARACIÓN DE EJECUTIVO DE ITECOM RICARDO RODRÍGUEZ

bajo de oficina me enteré de que Lefort tenía una cercanía con el alcalde Daniel Jadue, ya que manifestaba que se conocían desde jóvenes, cuando participaba activamente en temas políticos asociados al comunismo”.

Mientras que Lefort ya en 2021 reconocía encuentros con el jefe comunal. “Recuerdo tres reuniones con Jadue, y la que me indica con esa fecha (2019) puede que sea la última. La primera fue una reunión posterior a la firma del contrato para hablar del proyecto, se realizó en la municipalidad, en la oficina del alcalde, estaba él, el director de obras, Alfredo Parra, pero era el encargado global del proyecto y dos personas más que no recuerdo el nombre”, se lee en su declaración. Otra “fue para tomarnos un café y hablar del proyecto”, puntualiza.

No son amigos, según defensa

Sabas Chahuán, defensor de Jadue y ex fiscal nacional, responde que “los testigos pueden decir lo que estimen conveniente, pero eso es falso; el alcalde no es amigo del señor Lefort. Sí, obviamente, tuvo reuniones con él, en el marco de la prestación de servicios o la licitación que ganó la empresa del señor Lefort en Recoleta, pero no son amigos”.

Insiste en que “eso de la ‘línea directa’ es falso, porque todo lo que se refiere a la licitación lo veía la repartición en la municipalidad encargada de ese tema”.

También el alcalde ha descartado irregularidades en la licitación. En 2021, cuando comenzaba la causa, mediante su entonces cuenta de Twitter —hoy X— afirmó: “Nos quieren ‘enlodar’ con supuestos actos de corrupción. Reitero, no tenemos nada que esconder (...) No he solicitado ni he

recibido ni un peso. Por eso abrí todas mis cuentas”.

Si bien en cerca de tres años de investigación el Ministerio Público ha reunido una serie de antecedentes, todavía hay diligencias pendientes en esta arista, afirman quienes conocen el caso.

Pronto comienza a prepararse el juicio oral contra los principales imputados, como Lefort, que arriesga 28 años de cárcel, pero la arista Recoleta sigue desformalizada.

Siguen pesquisas por pagos a abogados

Un informe de la PDI enumera los objetivos en este capítulo del caso Led: “Identificar dineros que habría recibido el alcalde de la Municipalidad de Recoleta Daniel Jadue, por parte del gerente de Itecom Marcelo Lefort, como parte del soborno, para lo cual habría intervenido el abogado Ramón Sepúlveda y su socio Rodrigo Garay, emitiendo boletas ideológicamente falsas, considérese declaraciones tomadas, análisis de las escuchas telefónicas”.

Porque, aunque por ahora un peritaje de la policía descarta trasposos de Itecom al jefe comunal, hay sospechas sobre los servicios prestados. “No se observaron pagos a favor de Daniel Jadue ni a sus empresas”, consigna, pero “se identificaron operaciones mediante registros de boletas de honorarios con pagos a nombre de Ramón Sepúlveda Castillo por un total de \$28.239.583”. También, pagos al abogado Rodrigo Garay por unos \$11 millones.

Por eso, el foco de la fiscalía hoy es determinar la trazabilidad del dinero y si este pudo llegar a manos de funcionarios municipales, incluido el alcalde de Recoleta. Se espera un nuevo informe de la PDI.

chas” de Lefort con el alcalde Jadue se habían perdido. A la fecha, se ha podido recuperar poco de estos audios (ver recuadro). Ello ha constituido un obstáculo para avanzar en las pesquisas, dicen quienes conocen la causa.

También, agregan, para que el Consejo de Defensa del Estado pueda evaluar una querrela en esta indagatoria.

“Línea directa” con alcalde

Además de hablar de “una línea directa” entre Lefort y el alcalde

de Jadue, el exejecutivo de Itecom, Bustos, revela la cercanía entre ambos. “El alcalde Daniel Jadue era muy cercano a León Marcelo Lefort Hernández, lo sé, ya que se refería a este como Daniel, mostrando una cercanía en su hablar y referirse a él”.

Lefort mencionaba que “tenía un contacto directo y si existía cualquier tipo de inconveniente en el proceso de implementación de las luminarias, lo solucionaba directamente con el alcalde (...). León Lefort llamaba directamente al alcalde de Recoleta”, agrega.

Tenían ideales políticos “en común”

En otro interrogatorio, el exgerente comercial de Itecom Ricardo Rodríguez refiere el trato entre Jadue y Lefort. “Una vez que se adjudicó Marcelo tuvo una relación amigable con el alcalde de Recoleta, señor Jadue. Se juntaban a comer. Lo comento porque no es común salir a comer con el alcalde. Marcelo tenía ideales comunistas y tenían eso en común”.

A su vez, el exgerente de ventas de Itecom Pedro Guerra declara: “Durante el quehacer del tra-

■ Pese a pérdida de evidencias, conservan escucha en que alcalde de Recoleta y el entonces gerente de Itecom coordinan un café

Aunque parte importante de las interceptaciones entre el alcalde Jadue (PC) y el entonces gerente general de Itecom, Marcelo Lefort, estaría extrañada, aún se mantiene evidencia que puede ser relevante, dicen conocedores del caso. Una de las escuchas que queda es precisamente un contacto de Jadue con Lefort y se resguarda como un elemento importante en la causa.

Daniel Jadue: “Ya, nos juntamos, te llamo para que nos tomemos un café en los próximos días”.

Marcelo Lefort: “Y sobre todo para resolver el otro tema”.

Daniel Jadue: “Pero el otro tema entiendo yo que está resuelto, ah”.

Marcelo Lefort: “Sí y no, sí y no. Por eso lo quiero conversar contigo, pero no da pa’ teléfono”.

Daniel Jadue: “Ya, ya, abrazo”.

Marcelo Lefort: “Avísame, pero a la brevedad posible”.

Daniel Jadue: “Sí, el lunes, ya, chao”.

Sobre el contacto, la PDI dice en uno de sus informes que existiría “una preocupación por la denuncia realizada en televisión por la alcaldesa de Providencia, Evelyn Matthei, quedando de acuerdo en juntarse a conversar el tema, ya que por el grado de relevancia no pueden hablarlo por teléfono”.

El querrelante por la pérdida de las escuchas, José Villalobos, pidió al Ministerio Público que los fiscales del caso Led declaren por una eventual obstrucción de la causa.