

Aunque el centro de pensamiento tiene una propuesta propia, admite que la exención del impuesto a la primera vivienda sería más fácil de aplicar.

Felipe O’Ryan

**E**l debate por las contribuciones ha ido escalando en las últimas semanas en la derecha, luego de que desde el comando de la candidata presidencial de Chile Vamos, Evelyn Matthei, se abrieran a la idea de eliminarlas o atenuar de alguna manera el pago de este impuesto. José Antonio Kast, el candidato de Republicanos, presentó hoy también su propio mecanismo para modificar este tributo. Desde Libertad y Desarrollo (LyD), uno de los think tanks más relevantes del sector, también entraron al debate con una propuesta propia que han hecho circular desde hace unos días por el sector político, y que la directora ejecutiva del centro de pensamiento, Bettina Horst, detalla y compara con la propuesta de Kast.

—¿Cuál es el diagnóstico que hace hoy de los problemas que tienen las contribuciones?

—Hay dos temas que son esenciales. Hoy las contribuciones son un impuesto patrimonial, y no son lo que deberían ser los impuestos territoriales, que es un pago por contraprestaciones de servicios municipales. Y además, hoy no tiene que ver con la liquidez de la persona. Entonces puedes verte forzado a dejar tu negocio o vivienda por un tema tributario, en base a un avalúo que tiene espacio de discrecionalidad por parte del Servicio de Impuestos Internos (SII) para fijarse, y no se condice necesariamente con la realidad de esa propiedad.

—¿Qué proponen?

—Nosotros proponemos un techo máximo de lo que se puede cobrar en materia de contribuciones en relación con los ingresos del propietario de esa vivienda.

—¿La propuesta es entonces similar a la que ha trascendido que estaría evaluando el ministro de Hacienda, Mario Marcel?

—Es similar, pero la diferencia es que nuestra propuesta, a diferencia de la del ministro Marcel, no está enfocada solamente en un sector, en la tercera edad. El foco del techo máximo debería aplicarse a todos los contribuyentes.

—Si uno se queda sin trabajo, ¿no pagaría contribuciones entonces, según su propuesta? También habría personas con una vivienda cara y altos ingresos, que se mantendrían pagando lo que pagan hoy.

—Efectivamente, habría gente que seguiría pagando las contribuciones como las paga el día de hoy, pero en relación a sus ingresos siempre. (...) Y claro, si no tienes ingresos, sería igual al impuesto a la

**Bettina Horst, directora ejecutiva del think tank**

## LyD frente a las ideas de Kast sobre contribuciones: “Es una alternativa viable y razonable”

renta, que cuando no tienes trabajo, no lo pagas.

—¿No habría un incentivo a que los contribuyentes escondan sus ingresos?

—Si hay una persona que durante años vive en una vivienda sin ingresos, claramente algo estaría mal. Habría que confiar en los sistemas de información al respecto.

—¿Tiene un cálculo del impacto en ingresos municipales de esta propuesta? ¿Cuánto menos se recaudaría?

—No, porque la información que se tiene respecto del impuesto territorial es bastante exigua. Si tú te metes a la página (del SII) no hay series de tiempo, no hay un análisis en detalle de los pagos anuales, etcétera. Pero acá no se plantea una exención generalizada para todos, sino algo que acerque el pago del impuesto a la capacidad de pago de las personas; en ese sentido, el efecto en los municipios debería ser más bien bajo.

—¿Qué opinión tiene respecto al papel del SII en este debate? ¿No debe analizarse que cambios a este impuesto afecten la recaudación?

—La discusión no puede ser si el impuesto recauda más, o sobre cómo el SII puede extraer la mayor cantidad de recursos de la ciudadanía. Primero hay que preocuparse de que sea un tributo eficiente, equitativo. Lo vemos en el factor de discrecionalidad del Servicio, a partir del director del SII, Javier Etcheberry, cuando dice que va a terminar con este factor comercial para las propiedades en Santiago Centro. O sea, él con el dedo puede decir: “va al papel comercial”, y con el dedo puede decir: “no va al factor comercial”. Si lo comparas con otros impuestos, este es prácticamente el único en el cual tú pagas impuestos en función de lo que te dice Impuestos Internos, no en función de infor-

mación que te entregue el contribuyente como es el impuesto a la renta o las patentes municipales.

¿Más cercanos a Kast o a Matthei?

—La medida de Kast, que apunta más a levantar el pago de contribuciones para la primera vivienda, ¿cómo la evalúa?

—Es una exención simple de aplicar. No sabemos el impacto que tiene en lo que recaudan los municipios, porque tampoco se tiene la información de cuántas primeras viviendas hay. Ahora bien, dicho eso, en el largo plazo, tenemos la mirada de que el pago de contribuciones debería ser una contraprestación por servicios que te presta el municipio: iluminación, áreas verdes, seguridad, etcétera. Es como pagar los gastos comunes del entorno urbano. Entonces, las primeras viviendas también deberían pagar eso. Por eso prefiero que se ponga un techo.

—¿Pero técnicamente sería más fácil de aplicar la medida de Kast, no?

—Por simplicidad, y habría que ver los

números de impacto, es una alternativa viable y razonable. Es una exención que pareciera ser razonable.

—¿LyD está apoyando al comando de Kast o al de Matthei? Porque hay gente de ustedes trabajando con el equipo de Kast.

—Nosotros no estamos en ninguna de las dos campañas. Hay gente trabajando en equipos en ambas campañas. Pero depende de los temas. No te puedo decir que estemos más cercanos a un lado que a otro, porque las coincidencias son muy mínimas. Antes, cuando había un candidato único o dos partidos, se trabajaba con la UDI y con RN, se trabajaba con ambos partidos.

—Pero ahora que Kast pareciera avanzar más que Matthei, ¿no cambia el escenario?

—Las personas que trabajan acá en general se inclinan más por una u otra opción según las ideas que plantea cada candidato y por las relaciones personales e históricas que tienen, pero todos entendemos que, al final, las similitudes son muy importantes.

## Kast promete: En 2° semestre 2026 fin a contribuciones a adultos mayores

“Vamos a terminar con las contribuciones a la primera vivienda para todos. Será progresivo. Partiremos con los adultos mayores” dijo hoy José Antonio Kast, detallando que busca el primer semestre de 2026 hacer los cambios vía Congreso y que comience a operar el segundo semestre.

El plan implica una baja en la recaudación fiscal —en régimen— de entre

US\$380 y US\$400 millones (15% de lo que se recauda por esta vía). En el caso de adultos mayores el impacto sería US\$150 millones menos.

“No vamos a afectar los ingresos municipales (...) Todo recurso que no llegue por contribuciones va a ser suplido por fondos públicos que ya tenemos visualizados que están siendo mal gastados o mal



CLAUDIO CORTES

invertidos", dijo.

Y detalló que tras revisar cerca de 700 programas de subsidios, "nos hemos encontrado con muchas sorpresas. En un primer análisis hemos encontrado US\$ 2 mil millones de cosas que no corresponden, muchos en operadores políticos (...) el licencias médicas se calculan US\$ 800 millones defraudados y si recuperáramos solo un porcentaje de la evasión del Transantiago hablamos de US\$ 200 millones".