

Fecha: 28-04-2026
Medio: Diario Financiero
Supl.: Diario Financiero
Tipo: Noticia general
Título: "Nosotros y el gobierno hemos comunicado mal cuál es realmente el foco de esta reforma"

Pág.: 20
Cm2: 535,6

Tiraje: 16.150
Lectoría: 48.450
Favorabilidad: ☐ No Definida

XIMENA OSSANDÓN,
DIPUTADA DE RENOVACIÓN NACIONAL
Y PROYECTO DE REACTIVACIÓN:

“Nosotros y el gobierno hemos comunicado mal cuál es realmente el foco de esta reforma”



PODCAST DEL DÍA



LA VEREDA POLÍTICA DE
DIARIO FINANCIERO

XIMENA OSSANDÓN

■ La segunda vicepresidenta de la Cámara plantea poner el debate en términos de la izquierda, “que cuando al rico le va bien, a la persona más pobre también le debería ir bien”.

POR CLAUDIA RIVAS

Conocida por ser directa y franca, lo que suele incomodar más en su sector que en la oposición, la actual segunda vicepresidenta de la Cámara, diputada Ximena Ossandón, fue la primera -y una de las pocas- que levantó la voz para pedir que el proyecto de ley de reconstrucción y reactivación económica se dividiera. Pero pese a ello, la militante de Renovación Nacional (RN) reconoció en conversación con **Vereda Política de Diario Financiero**, que uno tiene que respetar en democracia y, en este caso, el gobierno “decidió otra cosa y nosotros frente a eso acatamos”.

– El Partido Republicano y el propio Presidente Kast han criticado a la oposición que piensa rechazar la idea de legislar, pero la colectividad rechazó en esa etapa la reforma tributaria de Boric. ¿Cómo se entiende esta falta de coherencia?

– Yo entiendo las palabras del Presidente. En el fondo tiene una tremenda reforma, es un tremendo proyecto de ley que toca muchas áreas diferentes, que son muy importantes para el crecimiento del país, para dinamizar la economía... y, por eso, que está pidiendo que le den la chance de discutirlo.

Y espero que en ese camino, que ojalá no sea muy largo, el PPD y la Democracia Cristiana, sobre todo, tengan esa capacidad de decir que vale la pena jugársela por esto, porque el objetivo no es tanto recaudar como dinamizar la economía. Creo que nosotros y el gobierno hemos comunicado mal cuál es realmente el foco de esta reforma. Pero eso será en la medida que ellos consigan lo que ha conseguido el PDG.

– ¿Cómo se le explica a la gente que hasta el 2031 el Fisco no va a recaudar con esta reforma?

– Siempre he dicho que esas cosas las tenemos que explicar con una pedagogía mayor. Al final, si la economía es más dinámica, si crece

“Ya tenemos encuestas donde lamentablemente el Presidente Kast está descendiendo, sobre todo en las clases más vulnerables, que fueron incluso sus grandes apoyadores”.

el país, porque la raíz es llegar a crecer, necesariamente esos frutos se van a percibir en toda la familia chilena. Pero la gente eso no lo entiende, porque está preocupada del día a día, de llegar a final de mes. Ahora, tal vez me expresé mal en

el sentido de recaudar, (porque) efectivamente el corazón de este proyecto recauda a largo plazo, pero también hay cosas que recaudan, por ejemplo, en términos de permisología...

– El problema es que no compense...

– Ahí es donde tenemos que hincar el diente, porque en el fondo ya hay gente que ya tiene cinturón suficientemente apretado y está a punto de morir del ahogo. Entonces, a esa persona tengo que ir con otro mensaje: vamos a hacer que nuestra economía despierte, que volvamos a ser el país competitivo, a ser los jaguares de América (...) Y es muy importante hacer eso, porque ya tenemos encuestas donde lamentablemente el Presidente Kast está descendiendo, sobre todo en las clases más vulnerables, que fueron incluso sus grandes apoyadores.

– ¿A qué lo atribuye?

– Lo atribuyo a que no hemos comunicado bien, pero también tenemos que comunicar solucio-

nes, alivios, paliativos para este período, hasta que la economía se dinamice. Y aquí aparece este famoso oficio y uno dice ‘por qué tenía que aparecer ahora’. La mirada tiene que ser diferente, porque las estadísticas son muy necesarias, pero tremendamente frías; y ahí falta corazón, empatía.

– ¿Esto muestra la frialdad del gobierno?

– El ministro (Jorge Quiroz) ha dicho, al final, que esto era una orientación. Pero justamente si era una orientación había que comunicarlo así y no como oficio con las categorías. Ahora, tengo clarísimo que el Presidente no va a hacer eso y lo quiero dejar muy claro, lo dijo en el Consejo de Renovación Nacional (...) Ya no podemos cometer más errores (...) porque, además, siempre se dijo que no se recortarian programas sociales. Cuando uno gobierna, el gobierno va ganando batallas, va teniendo espaldas para ir avanzando.

– ¿Esa primera batalla sería el proyecto de reconstrucción?

– La primera batalla que tiene que ganar este gobierno es el proyecto de reconstrucción. Me parece que es sumamente importante que salga, pero que salga con corazón también. Que la gente entienda lo que produce la baja de impuestos y que no le volvamos a dejar la pelota boteando a la izquierda, que los ricos, los pobres... Y pongámoslo en términos de la izquierda, que cuando al rico le va bien, a la persona más pobre también le debería ir bien.

– ¿La política del chorreo? Porque los expertos dicen que eso hace mucho que no resulta.

– La realidad es que si el chorreo hubiera existido, no hubiéramos tenido estallido social. Por eso, es que ahora tenemos que encargarnos de que sí exista.

– ¿Cuáles son los elementos que le inquietan del proyecto?

– Tenemos serias dudas y muchas conversaciones esta semana por el tema del Sence (...), veamos quiénes lo ha hecho bien. Hay que mejorarlo, creo que la palabra es revisarlo para que efectivamente sea eficiente.