

exigente, el primer paso sigue siendo el de siempre: construir bases firmes.

Juan Eduardo Rogers A.
 Director ejecutivo
 Fundación Astoreca

BACHELET NO ES EL PROBLEMA

SEÑOR DIRECTOR:

El retiro del apoyo a Michelle Bachelet no parece una señal de firmeza, sino una mala decisión. De esas que ofrecen poco, tensionan mucho y dejan preguntas incómodas.

¿Qué gana exactamente Chile con esto? No una ventaja diplomática evidente. No una posición regional más sólida. No una señal estratégica particularmente sofisticada. Lo que sí aparece con claridad son los costos: una fricción innecesaria con la oposición, ruido con países que habían acompañado la postulación y una nueva duda sobre la seriedad con que el gobierno está procesando su política exterior.

La explicación oficial, basada en la supuesta inviabilidad de la candidatura, tampoco convence demasiado. En diplomacia, la falta de garantías no vuelve absurda una apuesta; a veces simplemente obliga a trabajarla mejor. Aquí, en cambio, da la impresión de que se privilegió una señal política de corto plazo antes que una decisión pensada desde el interés del Estado.

Y ahí asoma el problema de fondo. Cuando una decisión exterior ofrece tan poco y expone tanto, la pregunta ya no es sólo si fue correcta o incorrecta, sino cómo se tomó, quién la filtró y bajo qué criterio. ¿Está conduciendo Cancillería o sólo administrando decisiones tomadas en otra parte?

Una mala política puede corregirse. Un mal proceso de toma de decisión, en cambio, tiende a repetirse.

Juan Pablo Sims

DERECHOS SOCIALES DE MIGRANTES

SEÑOR DIRECTOR:

La Cámara de Diputadas y Diputados aprobó un proyecto que busca limitar el acceso a derechos sociales de personas migrantes y refugiadas, el cual pasará ahora al Senado. Más allá de las legítimas preocupaciones sobre migración, preocupa avanzar en medidas que pueden agravar el problema que se busca resolver.

La experiencia comparada y la evidencia disponible muestran que restringir el acceso a derechos básicos no contribuye a una mejor gestión migratoria. Por el contrario, empuja hacia la irregularidad, aumenta la informalidad y dificulta cualquier esfuerzo serio de integración.

Ordenar la migración es necesario, pero hacerlo bien implica fortalecer capacidades del Estado para regularizar e integrar. Cuando las personas quedan fuera de sistemas básicos como salud o educación, no sólo se ven afectadas ellas, sino también la cohesión social. Estas medidas, también, ponen en tensión los compromisos internacionales asumidos, en especial la protección de la niñez y personas refugiadas.

Como Servicio, hemos impulsado procesos de regularización e inclu-

sión, porque la evidencia muestra que es el camino más efectivo hacia una migración ordenada y segura.

El Senado tiene la responsabilidad de corregir una medida que debilita la capacidad del Estado para gestionar la migración y erosiona condiciones básicas de convivencia. Abre la puerta para que niños, niñas y adolescentes que ya han visto sus trayectorias educativas interrumpidas aumenten su vulnerabilidad y riesgos sociales. Persistir en este camino no sólo es ineficaz: es una decisión que tendrá costos sociales concretos y evitables.

Waleska Ureta

Directora Nacional Servicio Jesuita a Migrantes

UNA SEÑAL AMBIGUA

SEÑOR DIRECTOR:

El recorte de becas de magister y



No era que deterioro

SEÑOR DIRECTOR:

Dadas las discusiones fiscales recientes es si el Estado chileno está que puesta es un no categórico. La central cerró 2025 en 41,7% del PII prudente de 45%. Los activos de PIB, por lo que la posición financiera PIB. El FEES, además, mantenía diciembre de 2025. Chile, por lo versión -A2/A-/A según Moody entre las economías mejor evaluada rica Latina.

Pero de ello no se sigue que sana o comparable a la de deterioro sería tan equivocado estructural cerró 2025 en -3,6% de los del PIB respecto de la meta o de la meta vigente. El propio CFA do en términos históricos para un el tercer incumplimiento consecutivo 2023 (-2,7%) y 2024 (-3,3%), en tos extraordinarios.

El problema, además, no fue solución. El CFA atribuyó el desvío bios en los ajustes cíclicos, baja mayor gasto. Y advirtió que la est obediencia más a factores transito fiscal real.

Por eso, la conclusión sería ni tampoco de normalidad. Lo que es un cuadro de estrechez fiscal: dañada y una credibilidad debilitada recibió un país insolvente, pero si gen para enfrentar un shock externo del petróleo asociado al c

En este contexto, una menor coherente con la restricción fiscal bustibles responde a un shock ex solo posterga un ajuste inevitable les ya estrechas. Chile no enfrentó lidad que exige prudencia y credi

Mauricio Villena

Decano Facultad de Administración