

Fecha: 06-06-2025
 Medio: El Mercurio
 Supl.: El Mercurio - Cuerpo B
 Tipo: Noticia general
 Título: Nuevos dueños de Fasa trasladan conflicto con Walgreens a Nueva York

Pág.: 16
 Cm2: 400,6
 VPE: \$ 5.261.844

Tiraje:
 Lectoría:
 Favorabilidad:

126.654
 320.543
☐ No Definida

Presentaron demanda arbitral en la CCI:

Nuevos dueños de Fasa trasladan conflicto con Walgreens a Nueva York

Piden una indemnización de unos US\$ 12 millones por perjuicios económicos debido a un presunto sobreprecio que pagaron por la cadena farmacéutica.

N. BIRCHMEIER RIVERA

A casi dos años de la toma de control de la cadena Farmacias Ahumada (Fasa), Inversiones Da Vinci escaló un conflicto que mantiene con los anteriores controladores de la farmacéutica, la multinacional Walgreens Boots Alliance (WBA).

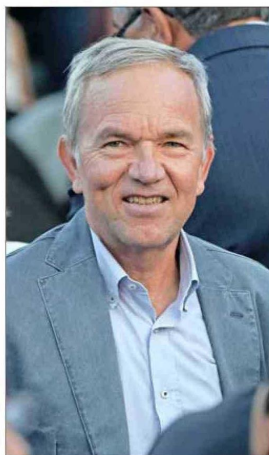
La sociedad, ligada a Guillermo Harding, Gabriel Ruiz-Tagle y Larrain Vial, interpuso en noviembre una querrela penal en contra de los altos mandos de WBA y ejecutivos de Fasa, acusando falseamiento sobre la situación legal, económica y financiera. Sin embargo, el conflicto legal subió de tono el 3 de junio, tras la solicitud de arbitraje contra Superior US 1 LLC —filial de WBA—, ante la Cámara de Comercio Internacional (CCI), en su sede en Nueva York.

La razón detrás de esta nueva acción se debe a un supuesto incumplimiento en el acuerdo de compraventa por parte de Walgreens, ante las presuntas irregularidades que habrían causado un perjuicio económico a Inversiones Da Vinci. La transacción por la cadena ascendió a unos US\$ 50 millones.

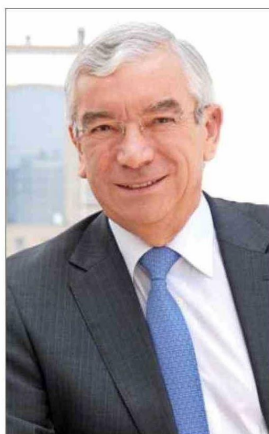
Conocedores del caso señalan que se activó este proceso, en paralelo a la causa penal, debido a que “en el arbitraje es donde se demanda el dinero por los perjuicios”.

Impacto económico

En la denuncia, a la que accedió “El Mercurio”, la defensa de Inversiones Da Vinci planteó que WBA ejecutó “alteración, manipulación y falsificación de los Estados Financieros de la compañía y sus subsidiarias”. Esto implicó que Walgreens “infló artificialmente el precio de las acciones” que pagaron por la compañía. Agregó que, poco tiempo después de la adquisición, un ejecutivo de la cadena les reveló “la existencia de varios supuestos errores contables que afectaron los estados financieros al 30 de sep-



Gabriel Ruiz-Tagle.



Guillermo Harding.

“afectaron la determinación del precio de compra”. De esta manera, el 26 de enero de 2024 iniciaron un proceso de indemnización por este incumplimiento contractual.

El documento señaló que si bien Superior rechazó inicialmente avanzar en la indemnización, ambas partes lograron negociar un acuerdo para resolver las controversias. No obstante, Inversiones Da Vinci afirmó que “las negociaciones se estancaron a finales de julio de 2024, cuando se revelaron nuevas manipulaciones de los estados financieros de la compañía”.

“Estas manipulaciones, recién descubiertas, demostraron claramente que los llamados ajustes puntuales no eran, como Superior había intentado presentar, hechos aislados o excepcionales”, señaló la sociedad.

La firma aseguró que este “esquema fraudulento” los llevó a pagar un sobreprecio de \$8.723 millones. Conocedores del tema afirman que el perjuicio económico podría ser aún mayor.

La defensa de los controladores de Fasa solicitó al tribunal arbitral condenar a Superior a pagar una indemnización por la cantidad preliminar de \$11.342 millones (unos US\$ 12 millones), o por cualquier otro monto que se determine por “daños y perjuicios sufridos” como consecuencia de los incumplimientos contractuales.

Consultada al respecto, Walgreens Boots Alliance señaló que “rechaza rotundamente las acusaciones vertidas por Inversiones Da Vinci tras la adquisición de Farmacias Ahumada”. Agregaron que “se atuó en todo momento a las normas contables aplicables, las que se aplicaron de forma coherente”.

“Walgreens Boots Alliance refuta enérgicamente las acusaciones infundadas realizadas por Da Vinci y reitera que se defenderá enérgicamente contra estas en el foro apropiado”, indicó.