

Canales de televisión se suman a arremetida contra Google: acusan abuso de posición dominante

De izq. a der.: la directora ejecutiva de TVN, Susana García; el presidente de Anatel, Pablo Vidal, y el director ejecutivo de Canal 13, Cristián Núñez.



JULIO CASTRO

■ En conversación con DF, el presidente de Anatel, Pablo Vidal, explicó que la medida sigue los pasos de Copesa, pero con matices.

POR CATALINA VICUÑA

Hasta las dependencias de la Asociación Nacional de Televisión (Anatel) llegaron este miércoles los principales ejecutivos de canales televisivos, para hacer público el ingreso de una demanda ante el Tribunal de la Libre Competencia (TDLC) en contra de Alphabet, casa matriz de Google.

Se trata de cinco acciones judiciales presentadas por Canal 13, TVN, Mega, Chilevisión y TV+, en las que acusan a la multinacional de abuso de posición dominante en los mercados de los motores de búsqueda y de publicidad digital. Hoy los cinco son asesorados por el estudio jurídico, Bering, y el abogado Sebastián Castro.

En el caso de La Red, si bien no presentó una demanda propiamente tal, probablemente se va sumar como tercero interesado en las etapas siguientes del proceso.

Las reclamaciones –que aún tienen que ser acogidas por el TDLC, instancia que decidirá si los tomará bajo una causa– tienen precedentes en Chile. En 2024, Copesa S.A., sociedad dueña de La Tercera, realizó una acción pionera en Latinoamérica e interpuso una demanda por los mismos motivos ante el TDLC, acción a la que luego se sumaron Radio Cooperativa y El Mostrador. La causa, sin embargo,

aún no ha sido resuelta.

En conversación con DF, el presidente de la Anatel, Pablo Vidal, explicó que a partir de ahí los canales realizaron estudios para determinar el daño provocado producto de estas conductas durante los últimos cuatro años. Los resultados, agregó, “fueron números significativos para cada canal”.

El factor YouTube y la IA

Vidal precisó que hay dos elementos que los canales sumaron a lo presentado por Copesa: los usos en YouTube (propiedad de Google) y la generación de contenidos a través de inteligencia artificial.

En concreto, explicó el ejecutivo, las estaciones alegan “un uso de contenido periodístico de parte de Google sin una compensación (re-

Las estaciones alegan “un uso de contenido periodístico de parte de Google sin una compensación (remuneración) adecuada”, explicó Pablo Vidal.

muneración) adecuada”, generada a través, por ejemplo, de los resúmenes con información de medios que el buscador genera con IA.

Con respecto a la publicidad, Vidal planteó que consideran que desde Google hoy tienen la capacidad de ser “comprador, corredor, operador del mercado y vendedor al mismo tiempo” y que “si eso pasara en cualquier otro mercado, estarían obligados a estar separados”. Esto, planteó, en un contexto donde en los “canales de televisión hemos caído de ser el 50% de la inversión publicitaria a menos del 25%”.

Según el ejecutivo, estas acciones se enmarcan en un contexto difícil para la sostenibilidad de los medios. “Si los medios no tienen capacidad de financiarse, desaparecen. Y si desaparecen, la gente no tiene acceso a información, que es fundamental para poder tener, por ejemplo, democracia”, señaló.

¿Qué solicitan, entonces? “Que el Tribunal establezca medidas correctivas a las conductas que nosotros observamos atentan contra la libre competencia”, medidas que –según explicó Vidal– ya han sido mandatadas por un Tribunal Federal de Estados Unidos en 2024.

Consultados, desde Google afirmaron que aún no han sido debidamente notificados, “por lo que no haremos comentarios hasta tener todos los antecedentes del caso”.

TVN y Canal 13 respaldan demanda y advierten riesgos para la democracia y el futuro de los medios

■ Consultados, los respectivos directores ejecutivos de los canales, Susana García y Cristián Núñez, plantearon sus aprensiones.

Tanto TVN como Canal 13 se refirieron a las demandas presentadas por cinco canales de la Anatel en contra de la matriz de Google.

Al respecto, evitando pronunciarse sobre montos concretos relacionados a los respectivos prejuicios provocados, la directora de la cadena televisiva nacional, Susana García, afirmó que para TVN la situación tiene “la misma complejidad que para cualquier otro medio”.

Seguido, destacó en su declaración el rol público que cumplen por medio de la entrega de información a todas las regiones del país, asegurando que, cuando se afecta la producción de estos contenidos, “también están afectando

valores asociados a la democracia y al país”.

“Cuando tú empiezas a poner dificultades para que en nuestras localidades se pueda realizar periodismo porque no estás pagando por la infraestructura necesaria para producirlo, lo que estás haciendo es que esas localidades también desaparezcan en términos de cómo esa información se reproduce en ese lugar y también cómo se adhiere a nivel nacional”, señaló.

El director ejecutivo de Canal 13, Cristián Núñez, en tanto, afirmó que lo que hoy está en juego es el modelo con el cual los medios se relacionan con la audiencia, el cual podría terminar siendo intermediado por Google y/o modelos de inteligencia artificial.

Por tanto, destacó, “acá lo relevante tiene que ver con proyectar esto hacia el futuro” y cómo este tipo de demandas ayudarán no solo a la libre competencia, sino también a lo regulatorio.