

Fecha: 05-05-2024

Medio: El Mercurio

Supl. : El Mercurio - Cuerpo C

Tipo: Noticia general

Título: Análisis de redes: Solo un 2% de publicaciones sobre el censo provendría de bots

Pág. : 5

Cm2: 226,4

VPE: \$ 2.973.990

Tiraje:

Lectoría:

Favorabilidad:

126.654

320.543

 Positiva

» EL POLÍGRAFO

Análisis de redes: Solo un 2% de publicaciones sobre el censo provendría de bots

Estudio del Laboratorio de Conversación Pública de la U. Central descartaría “campañas orquestadas” en Facebook, Instagram, TikTok y YouTube.

En medio de las desinformaciones compartidas en redes sociales sobre el censo, han surgido voces que plantean que han existido campañas orquestadas para perjudicar el proceso.

Sin embargo, un estudio del Laboratorio de Conversación Pública de la U. Central expone que casi la totalidad de las publicaciones en redes sociales proviene de cuentas identificadas como personas y que solo un 2,5% podría clasificarse como bots, es decir, cuentas manejadas computacionalmente y no por humanos.

El informe “¿Quiénes hablan del Censo en Facebook, Instagram, TikTok y YouTube?” analizó más de 30 mil comentarios —haciendo luego una submuestra— y caracterizó quiénes son los que comparten mensajes sobre el tema en las redes y los motivos de las personas para cuestionar el proceso.

Según Matías Gómez, director del Laboratorio, “esto es relevante, ya que se ha sostenido políticamente que los comentarios sobre el censo corresponden a una campaña desinformativa orquestada. Pero en el caso del censo, lo que vemos son dudas y preocupaciones genuinas. Hoy tenemos una ciudadanía más demandante de transparencia y hay baja confianza institucional, por lo que todo genera sospechas”.

Otra de las conclusiones es que pese a que los mensajes se distribuyen casi igualitariamente entre hombres y mujeres, los llamados a informarse sobre el proceso provienen mayoritariamente de las mujeres.

Respecto de la posición política de las personas, se logró clasificar poco menos de la mitad de los comentarios analizados, y se detectó que un 31% de quienes emitían comentarios eran

cuentas de derecha, y 17,9% de izquierda.

Al analizar las cuentas identificables en la derecha, se observan temas como la preocupación por las sanciones asociadas a no participar del proceso, los objetivos que este persigue, así como los mecanismos de recolección de datos, tiempos y costos de este, mientras que en las cuentas de izquierda predominan los llamados a informarse.

Gómez sostiene que los resultados pueden sugerir que en los comentarios sobre el censo puede haber un traspaso de la evaluación política que las personas tienen sobre los actores públicos.

“Cuando comenzó el censo, se politizó automáticamente, ya que por su visión política no entregan información o poco precisa, y eso, sin duda, es un factor que pone en riesgo el proceso”, afirma.