

Encuesta sobre aspectos cruciales de la "permisología": Mayoría apoya que obras clave no se atrasen por restos arqueológicos

JOAQUÍN AGUILERA R.

Aunque el oficialismo se está enfrentando al Gobierno para frenar el proyecto que busca agilizar la "permisología", la opinión ciudadana muestra un interés por que la protección patrimonial y ambiental no termine retrasando proyectos prioritarios como hospitales, parques o líneas de metro.

Una encuesta del Instituto de Políticas Públicas (IPP) de la UNAB midió la valoración ciudadana en esta materia. Reveló, por ejemplo, que un 78% esperaría encontrar una solución intermedia para no retrasar proyectos en caso de hallazgo arqueológico. Eso sí, también manifiesta una posición más severa en materia de protección ambiental, donde un 61% cree que la detención de una obra está "muy justificada" si es para proteger a todo tipo de especies de flora y fauna nativa, mientras un 29% cree que se justifica solo en especies de alto valor ecológico o en extinción (ver infografía).

El sondeo consiste en un estudio cuantitativo no probabilístico, a través de un cuestionario autoadministrado dirigido a un panel *online*, a cargo de la empresa SCAN. Se aplicó entre el 4 y el 23 de junio a mayores de 18 años de las 16 regiones del país, ponderados por sexo, edad, nivel educativo y posición política, obteniendo 1.576 respuestas con un error corregido por sesgo de autoselección al 7,74%.

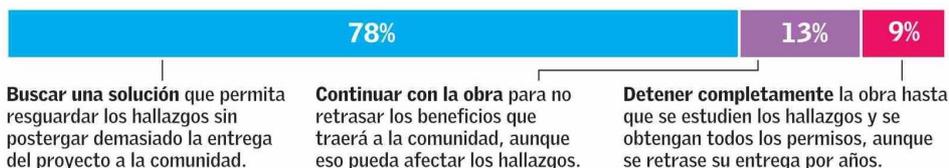
Equilibrios y costos

La investigadora del IPP Trinidad Valdés resume que la posición ciudadana no ve el desarrollo económico y los es-

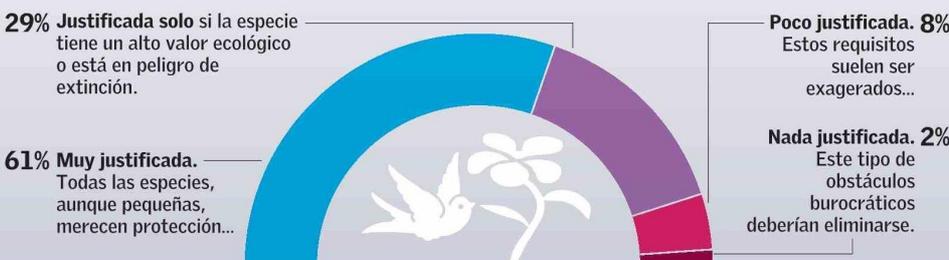
Aunque hay una alta valoración por el resguardo patrimonial y arqueológico, el sondeo revela interés por una solución que no postergue proyectos prioritarios.

Visión ciudadana sobre la "permisología"

Imagine que durante la construcción de una obra urbana muy esperada por la comunidad (hospital, plaza, línea de metro) se descubren restos arqueológicos que podrían tener valor patrimonial. ¿Qué cree usted que debería hacerse?"



¿En algunos casos, los proyectos de infraestructura se detienen o se retrasan significativamente debido a requisitos relacionados con la protección de especies como flora o fauna nativa. ¿Qué tan justificada le parece a usted la detención de un proyecto por este tipo de causas?



Fuente IPP Unab

*Los valores son aproximados según decimales, por lo que podrían no sumar exactamente 100%.

tándares de protección como conceptos opuestos: "Las personas no tienen una percepción negativa de los permisos ni de los proyectos de inversión, aunque sí exigen una evaluación técnica rigurosa de los mismos y una mayor agilidad de las instituciones involucradas para otorgar las auto-

rizaciones. Cualquier propuesta que no considere estos elementos será técnicamente inviable y tampoco tendrá apoyo ciudadano", dice.

El sondeo también profundiza en las consecuencias de la "permisología". Un 13% considera que, cuando un proyecto se detiene por razones ambien-

tales o patrimoniales, el titular de la obra debe asumir los costos de dicho retraso. Un 16% cree que quien debe hacerse cargo es el Estado, con recursos públicos, y una mayoría del 37% cree que ambas partes deben cargar con dicho costo, según el tipo de causa o responsabilidad.