



Moderado por Eduardo Olivares, el panel contó con la participación de Arturo Farías, Erwin Plett, Claudio Seebach y Constanza Pantaleón.

POTENCIAL ENERGÉTICO Y COMPETITIVIDAD:

Reducir huella de empresas proveedoras asoma como factor clave para la carbononeutralidad

Expertos estiman que además de reglas claras y certeza regulatoria, para avanzar en la descarbonización del sistema es esencial implementar estrategias enfocadas en el Alcance 3, que en industrias como la minería puede representar hasta el 80% de las emisiones.

CRISTIAN MÉNDEZ

Chile enfrenta una disyuntiva crítica: capitalizar su potencial energético o perder competitividad por falta de certeza en cuanto a los procesos para adquirir permisos para proyectos del rubro. Ese fue el eje del panel "Chile en la carrera por la descarbonización: competir, adaptarse o quedarse fuera", desarrollado en la tercera versión del Summit Futuro Sostenible, organizado por "El Mercurio".

El panel fue moderado por Eduardo Olivares, editor de Economía y Negocios de "El Mercurio", quien abrió el debate destacando la necesidad de abordar la descarbonización desde múltiples dimensiones: regulación, empresa y academia.

La primera en intervenir fue Constanza Pantaleón, directora ejecutiva de Acción Empresas, quien aseguró que para el empresariado la transición energética "ya no es solo un tema moral, ni épico", sino de suma importancia, porque "afecta directamente los futuros de los negocios, los resultados de las compañías, los mercados a los que puedo acceder".

En ese contexto, la misión actual —explicó— "es cómo subimos a este esfuerzo conjunto a todos los sectores, especialmente al Alcance 3, que son proveedores y logística, porque ellos no ven el impacto directo o porque no tienen necesariamente las herramientas para comprender cómo incorporar los temas a sus procesos".

Pantaleón fue clara en afirmar que sin este avance no será posible "alcanzar las metas que nos hemos puesto como país y en las cuales, efectivamente, estamos liderando a nivel global y que tenemos las condiciones para cumplirlas".

Al respecto, Erwin Plett, director de Low Carbon Chile, detalló que "el Alcance 3 es lo que la empresa no controla directamente: la huella de sus proveedores y clientes, y en industrias como la minería, puede representar hasta el 80% de las emisiones". A su juicio, abordar esta etapa es complejo "pero clave para una descarbonización real".

En torno al humo

Plett amplió su análisis hacia la estructura energética nacional, evidenciando una contradicción de fondo: "La importación de combustibles fósiles ha sido tremenda. Llegamos a US\$ 22 mil millones en 2022 y US\$ 17 mil millones el año pasado. Esa plata no es inversión, es dinero que estamos tirando para afuera para hacer humo", sostuvo.

Para el director de Low Carbon Chile, "estamos votando recursos gigantes cuando tenemos energía de sobra". Y ejemplificó el potencial desaprovechado: "En Chile tenemos 110 veces toda la electricidad que ocupamos; es decir, tenemos 110 'Chiles'. ¿Qué hacemos con eso?, porque no lo aprovechamos". Para el experto, el desafío es claro: "Tenemos que cosechar el viento y el sol, electrificar procesos y dejar de producir humo y perder energía".

El decano de la Facultad de Ingeniería y Ciencias de la UAI, Claudio Seebach, reforzó esta visión desde una perspectiva económica. "La economía que viene es la de los electrones y los minerales", afirmó, enfatizando que el camino es electrificar la mayor cantidad de procesos productivos. Sin embargo —advirtió el académico—, el avance ha sido insuficiente, porque "el 60% de la energía final en Chile sigue siendo combustibles derivados del petróleo".

Seebach también introdujo en su alocución variables sociales y estructurales

como que en bastos territorios del país "seguimos quemando leña para calefacción por pobreza energética, y pobreza real, lo que genera impactos en salud y biodiversidad", agregando que la transición que está y viene debe considerar estas brechas para ser sostenible. Asimismo, apuntó a la necesidad de mejorar la infraestructura eléctrica y el almacenamiento "para aprovechar el potencial renovable que tenemos y que estamos perdiendo".

Más que certezas

El debate avanzó hacia el rol del Estado con la intervención de Arturo Farías. El director del Servicio de Evaluación Ambiental abordó la tensión entre inversión y regulación asegurando que "no hay ninguna dicotomía entre desarrollo y medioambiente; el desafío es cómo conciliarlos". No obstante, reconoció que el sistema requiere ajustes profundos para lograrlo.

Farías explicó que la falta de certezas genera un efecto en cadena: "Cuando no evaluamos bien, el problema se traslada a la judicialización", lo que puede mantener proyectos detenidos por años. El foco es —continuó— dar certezas, "sin disparidad de criterios, con reglas claras y predictibilidad, de modo que proyectos que cumplen estándares sean aprobados oportunamente".

Por ejemplo —según Erwin Plett—, la falta de reglas claras y certeza regulatoria frena el desarrollo del hidrógeno verde en Chile, elevando riesgos e incertidumbre para inversionistas. Estos proyectos requieren altos montos iniciales sin garantías de aprobación ni plazos definidos, dificultando financiamiento, retrasando decisiones y restando competitividad frente a otros países. "Es como ir a un casino con la gran posibilidad de perder", detalló.

"La transición energética ya no es solo un tema moral, ni épico; afecta directamente los futuros de los negocios, los resultados de las compañías, los mercados a los que puedo acceder".

CONSTANZA PANTALEÓN
 Directora ejecutiva de
 Acción Empresas

"Tenemos que cosechar el viento y el sol, electrificar procesos y dejar de producir humo y perder energía".

ERWIN PLETT
 Director de Low Carbon
 Chile

"La economía que viene es la de los electrones y los minerales".

CLAUDIO SEEBACH
 Decano de la Facultad de
 Ingeniería y Ciencias de la
 UAI

"No hay ninguna dicotomía entre desarrollo y medioambiente; el desafío es cómo conciliarlos".

ARTURO FARIAS
 Director del Servicio de
 Evaluación Ambiental