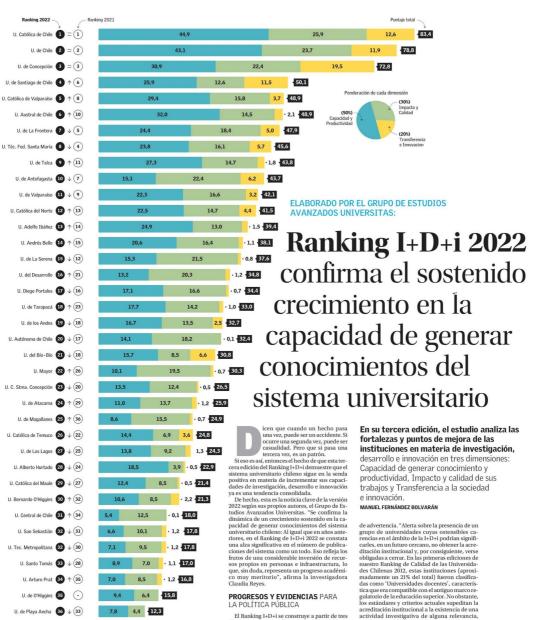


Pág. : 2 Fecha: 15-12-2022 126.654 Tiraje: Cm2: 1.216,0 VPE: \$ 15.973.817 Medio: El Mercurio Lectoría: 320.543 Supl.: El Mercurio - Innovacion Favorabilidad: No Definida

Actualidad

Título: Ranking 2022 confirma el sostenido crecimiento en la capacidad de generar conocimientos del sistema universitario



El Ranking I+D+i se construye a partir de tres dimensiones, que evalúan a las universidades en función de su capacidad y productividad al generar conocimiento, el impacto y la calidad de sus trabajos y la transferencia de sus investigaciones a la sociedad para generar innovación. Y las noticias, subraya Reyes, son positivas en todos los ámbitos: "Sin duda, se percibe un notable progreso. Destaco los cambios positivos de indicadores como la proporción de personal académico con doctorado y contratos laborales de tiempo completo, la creación de grupos de trabajo multidiscipliantos e interuniversitarios, un aumento considerable en el número de programas de doctorado y postdoctorado, un mayor interés por investigar temas 'nacionales', incluyendo aquellos vinculados al desarrollo sustentable de nuestro país. Todo la anterior se expresa considerado de las publicaciones essultantes de seu trabajo.

Sin embargo, pese a que la gran tendencia es positiva, el análisis también arroja algunas luces

de advertencia. "Alerta sobre la presencia de un grupo de universidades cuyas ostensibles carencias en el ámbito de la 1-D-1 podrían significarles, en un futuro cercano, no betner la acrediación institucional y, por consiguiente, verse un consenso la compara de la compara de la compara de la compara de la Universidades Chilenas 2012, estas instituciones (aproximadamente un 21% del total jucron clasificadas como 'Universidades docentes', característica que era compatible con el antiguo marcoregulatorio de la educación superior. No obstante, los estándares y criterios actuales supeditan la acreditación institucional a la existencia de una actividad investigativa de alguna relevancia, condición que objetivamente no podrían cumplir', puntualiza Luis Villarord, investigador de GEA Universitas.
Por su parte, Pedro Pablo Rosso, director eje-

GEA Universitas.

Por su parte, Pedro Pablo Rosso, director eje-cutivo de GEA Universitas, añade otro punto de preocupación: "El ranking plantea la convenien-cia de políticas de Estado y metas de mediano y cia de políticas de Estado y metas de mediano y largo plazo para el sistema universitario, que hoy progresa motu proprio. El Estado fiscaliza, pero no pacta con las universidades metas vinculadas a ciertos objetivos nacionales o regionales de desarrollo económico, social o cultural. Parece no haber comprendido aún que, en esta etapa histórica, el progreso de las naciones depende de su capacidad generadora de conocimientos e innovaciones. Esta considerable falencia en nuestra visión país se refleja en el bajo número de patentes de invención, una realidad que, pese a mejora raño a año, dista considerablemente de las cifras que ostentan los países emergentes.

METODOLOGÍA, DIMENSIONES, PONDERACIONES Y FUENTES

UTILIZADAS PARA ELABORAR EL ESTUDIO 2022

El Ranking I+D+i 2022 mantiene la metodología de las anteriores ediciones. Evalúa a las universidades en función de tres dimensio

CAPACIDAD Y PRODUCTIVIDAD (50%)

UMCE 37 ↑ (38)

U. de Las Américas 40 = (40) 2,7 5,9 48,6 U. Adventista de Chile 41 = 41 0,1 · 8,2 48,3 U. SEK 42 ↑ 44 1,2 · 3,6 · 1,1 5,9 U. Ac. Humanismo Cristiano 43 4 39 39 13,6 1,7 5,3 U. de Viña del Mar 44 + 43 0,5 - 2,6 43,1 U. Miguel de Cervantes 45 1 46 0,1 . . 2,4 2,4 U. de Aysen 46 - 1,9 - 1,9

U. C. Silva Henríquez 38 ↑ 42 U. Finis Terrae 39 ↓ 37

U. Tecnológica INACAP 47 = 47 0

U. Bolivariana **47** = **47 0**

U. de Aconcagua 47 = 47 0 UNIACC 47 = 47) 0

U. Gabriela Mistral 47 = 47 0 U. La República 47 = 47 0

U. Los Leones 47 = 47 0

U. del Alba 47 ↓ 45 0

Incluye las variables Número de publicaciones promedio 2019-2021 (5%), obtenido de la base de datos WoS; Publicaciones por académico con doctorado o especialidad de la salud (7,5%), obtenido de ISTES (Mineudu; 2021); Número de proyectos Fondecyt adjudicados en los con-cursos 2021 de la ANID (5%): Proyectos Fondecyt adjudicados por académico con doctorado o especialidad de la salud en 2021 (10%); Número total de centros de investigación ANID vigentes (10%), incluyendo lo miclose se institutos Milenio, Basales, Educación, Fondap y Regionales; Albas reportables de a programa de a programa de de octorado (6.5%). Años promedio de acreditación de programas de doctorado (6,2 octubre de 2022 (CNA Chile), y Porcentaje de programas de doc acreditados (6,25%) según el SIES (Mineduc).

IMPACTO Y CALIDAD (30%)

Incluye las variables Citas por publicación (8,1%), Porcentaje de Top Papers (9,9%) e Índice H (12%), obtenidos de WoS (2019-2021).

TRANSFERENCIA E INNOVACIÓN (20%)

Incluye las variables Número de patentes solicitadas 2012-2021, segú Inapi (10%); Número de proyectos Fondef y Fonis adjudicados (5%) en los concursos 2021 de la ANID, y Mimero de proyectos Fondef y Fonis adjudi cados por académico (5%), que se calcula sobre el total de académicos (SIES-Mimedue, 2021).

