

Fecha: 02-02-2026
 Medio: La Estrella de Concepción
 Supl.: La Estrella de Concepción
 Tipo: Noticia general
 Título: 212 Académicos firman carta que critica dichos y tono de Iván Poduje

Pág.: 6
 Cm2: 276,4
 VPE: \$ 379.171

Tiraje: 11.200
 Lectoría: 46.615
 Favorabilidad: ☐ No Definida



IVÁN PODUJE ESTUVO EN SEMINARIO REALIZADO EL JUEVES.

212 académicos firman carta que critica dichos y tono de Iván Poduje

212 académicos se expresaron contra los dichos del futuro ministro de Vivienda, Iván Poduje, en un seminario realizado que se llevó a cabo el pasado jueves sobre reconstrucción en la Universidad del Bío-Bío (UBB).

Uno de los momentos vitales del seminario fue el intercambio de palabras entre Poduje y el arquitecto y académico de la UBB, Leonardo Agurto, en donde el futuro ministro señaló que las demoras en procesos de reconstrucción se deben al actuar de "fanáticos ambientales" y al "activismo ambiental" y que el Hospital del Cáncer fue parado "porque encontraron un nido de lauchas", lo que fue contradicho por Agurto.

Ante ello, Poduje dijo que "yo he tratado con académicos como usted que nos paralizan proyectos para proteger fauna y flora", ante ello, Agurto le dijo "mentiroso".

Tras eso, el futuro ministro sostuvo que "a ustedes, que dan más importancia a los árboles que a las personas, los vamos a enfrentar y vamos a ir a juicio si es necesario".

En la carta firmada por 212 académicos se indicó que "el seminario se desarrollaba en un ambiente cordial, transversal y colaborador de cara a la catástrofe ocurrida por los incendios que afectan al Gran Concepción, hasta que Iván Poduje, futuro ministro de Vivienda y

Urbanismo, increpó de forma despectiva a un investigador de dicha casa de estudios, quien había alzado la voz para defender la naturaleza, sugiriendo que él y por extensión otros científicos "le da más importancia a los árboles que a las personas".

Agregaron que "este episodio, cuyos registros han circulado rápidamente en portales de noticias, no es un hecho aislado, sino parte de una tendencia preocupante que pretende generar una dialéctica peligrosa, ideológica y extremista que obliga a elegir entre personas y otros seres vivos, como si la vida humana no dependiera del soporte que nos ofrece la naturaleza y su articulación en el territorio. Llamar despectivamente a elegir entre "lauchas" o personas, no solo reduce e infantiliza el necesario rigor frente a esta tragedia, sino que pone de manifiesto un desprecio hacia la vida, impropio de una persona que deberá asumir prontamente un rol clave en el desarrollo del país".

"Además, contradice el debate democrático y pluralista que debe existir en estos espacios, en que la Universidad abre sus puertas para recibir a actores territoriales como alcaldes, empresarios, ex ministros, autoridades, profesionales, académicos, entre otros", añadieron los 212 firmantes de la misiva. ☺