

Disposición que rige en la macrozona sur:

Alertan por baja asistencia a votaciones de estados de excepción y víctimas exigen más medidas

Senador José García (RN) dice que número de congresistas que acuden a votar la medida disminuye. Víctimas plantean que, más allá de la acción, se debe garantizar que los hechos violentos dejen de ocurrir.

VÍCTOR FUENTES Y ÓSCAR RIQUELME

Como parlamentario de La Araucanía, una de las regiones que se mantienen desde el 17 de mayo de 2022 bajo estado de excepción constitucional de zona de emergencia, el senador RN José García Ruminot ha comenzado a observar un creciente condicionamiento de sus pares a las renovaciones mensuales de la medida extraordinaria. Esta busca reducir los atentados en 53 comunas de la macrozona sur.

El escenario se advierte tanto en la discusión pública como en las conversaciones informales, dice el legislador.

García señala que en los debates mensuales, que se realizan cada vez que corresponde resolver la consulta presidencial sobre una nueva extensión de este instrumento, "un número creciente y transversal de senadores ha comenzado a cuestionar que no se apliquen acciones más significativas y exitosas, que vayan al fondo del problema, porque ya se ha convertido en un instrumento permanente".

Ante la crítica de falta de logros que plantean sus pares, el parlamentario RN considera que "hay resultados que han venido ocurriendo, con muchas investigaciones exitosas de la fiscalía, que han podido llevar a los responsables a los tribunales y han logrado condenas con penas altas".

Sin embargo, reconoce que "sigue habiendo atentados terroristas". En esa dirección, expone que algunas de estas acciones han resultado muy llamativas para la comunidad, dado que se trata de lugares que siempre han tenido una vigilancia especial".

Baja participación

Al momento de resolver, precisa García, no se ha registrado un incremento de los votos en contra de la medida, pero sí se observa un desinterés en participar. Así, en abril, emitieron su pronunciamiento 35 de los 50 miembros de la Cámara Alta: 33 a favor, 1 en contra y 1 abstención. En



RESGUARDO.— Entre las críticas que formulan parlamentarios a la medida se menciona la falta de logros en zonas controladas por la violencia.

“Si bien ha habido detenciones y condenas, siguen los ataques terroristas. Algunos son muy llamativos, porque afectan a lugares que siempre tuvieron una vigilancia muy especial”.

JOSÉ GARCÍA RUMINOT
SENADOR RN POR LA ARAUCANÍA

tanto en mayo, la participación se redujo a 29 congresistas. De ellos, 27 marcaron su postura afirmativa, 1 estuvo por oponerse y otro por no fijar posición.

Preocupación de víctimas y gremios

Al respecto, Patricio Santibáñez, presidente de la Multi-

29
senadores se pronunciaron en mayo para extender el estado de excepción.

1.139
días han pasado desde que se inició la medida en la zona.

58
prórrogas con consulta al Congreso se han realizado por el estado de excepción.

gremial de La Araucanía, afirma que "los estados de excepción han permitido bajar el nivel de hechos graves de violencia de un promedio de 25 a 30 hechos por mes a los niveles actuales de 4 a 6 hechos por mes. Pero de alguna manera se ha producido un acostumbramiento y como que falta una decisión y una gestión para eliminar completamente la causa de los estados de excepción, que es el terrorismo que sigue vigente".

Añade que "sacar el estado de excepción es un retroceso, va a permitir mayor movili-

dad. Lo que corresponde es que haya una acción más ofensiva en términos de desarticular estos grupos".

Por su parte, Alejo Apraiz, presidente de la Asociación de Víctimas de Violencia Rural, sostiene que "La Araucanía ya no debiera tener estado de excepción. Lo que pasa es que ya se ha vuelto una monotonía, como un check para los parlamentarios el aprobar los estados de excepción, pero no se hace la pega realmente que es terminar con los atentados y ataques terroristas". Agrega que "el Gobierno debe poner mano firme".