

“Faltó un poco de oficio cuando escribí el oficio”, manifestó la autoridad:  
**Quiroz reconoce falencias por polémica solicitud de recortes y asegura que “tema social no se toca”**

Desde la oposición critican el intento de “achicar el Estado” y califican de “injustificable que programas como la PGU o la Junaeb hayan sido puestos en evaluación”.

M. J. COLOMA

Fue una semana donde claramente ha habido que salir a explicar mejor las cosas, tal vez haya una falencia ahí (...), pero el norte no cambia”, respondió el ministro de Hacienda, Jorge Quiroz, a los cuestionamientos surgidos luego de que se hiciera público un oficio de la Dirección de Presupuestos firmado por él en que sugiere la revisión y eventual discontinuación de programas sociales, tales como la Pensión Garantizada Universal (PGU) o el programa de alimentación escolar de la Junaeb.

En entrevista en “Estado Nacional”, de TVN, el secretario de Estado reiteró —como señaló en la semana— que no pensó que se haría público el documento; no obstante, criticó que no se leyera el inicio del mensaje, donde se establece que el presupuesto

parte por respetar las leyes, como la misma PGU o el programa de la Junaeb. Por eso, apuntó, “faltó un poco de oficio cuando escribí el oficio, sí, puede ser”.

Asimismo, Quiroz reiteró la necesidad de revisar el gasto público, “pero yo le quitaría el adjetivo ‘social’, porque hemos dicho en reiteradas ocasiones que el tema social no se toca, lo que no significa que haya que buscar eficiencia y hay muchos espacios para ello, y también atacar ciertos abusos que hemos estado atacando con bastante éxito”.

**Reacciones parlamentarias**

El senador de la UDI y presidente de la comisión de Hacienda, Javier Macaya, señala que el ministro hizo bien al fijar que los beneficios sociales “no se tocan y lo que se está haciendo es revisar

“Creo que el ministro hace bien en fijar un principio claro: los beneficios sociales no se tocan y lo que se está haciendo es revisar el gasto mal enfocado”.

JAVIER MACAYA, SENADOR UDI

“Por más que el ministro trate de llevar esto a la estrategia comunicacional, esto es política (...). Él solo administra, no hace gestión; lo está haciendo como lo haría en su empresa”.

GASTÓN SAAVEDRA, SENADOR PS

el gasto mal enfocado, el ‘fraude social’ que bien ha definido el ministro. Eso es importante para dar certeza, sobre todo después de la confusión que generó el oficio”, indica. Y agrega: “Es evidente que el problema no fue solo técnico, sino de cómo se comu-

nicó. El propio ministro reconoce que hubo dificultades para explicar el documento, y eso muestra que faltó anticipación política”.

Desde la oposición las reacciones son más duras. “Los objetivos estratégicos del Presidente Kast y su gobierno son reducir



El ministro de Hacienda, Jorge Quiroz, señaló que faltó explicar con mayor claridad el documento.

los ingresos del Estado, reducir el gasto público y achicar el Estado, la estrategia es clara. Cuando emana este oficio, es una orden al interior del Estado, y solo un oficio en contra lo dejaría sin efecto”, dice el senador PS Gastón Saavedra. Añade: “La pérdida de confianza es de tal magnitud que han perdido credibilidad. El ministro administra, no hace gestión; lo está haciendo como lo haría en su empresa, pero esto es el Gobierno de Chile”.

En la misma línea, la senadora Daniella Cicardini (PS) califica

de “injustificables” las aclaraciones de Hacienda. “Puede llamarse recomendación, metodología o anexo referencial, el nombre no cambia lo que dice adentro. Pero lo grave es ¿en qué cabeza cabe siquiera recomendar recortes a la PGU, a la Junaeb o a la alimentación escolar? Hoy parecen más preocupados de encontrar al que filtró el documento que de explicarles a los adultos mayores, a las familias y a los estudiantes por qué sus derechos aparecieron en una tabla de recortes”, indica la senadora.