

Fecha: 12-02-2026
Medio: El Mercurio
Supl.: El Mercurio - Cuerpo C
Tipo: Noticia general
Título: Retorno de Baquedano tensiona al CMN y subsecretaria Pérez niega que haya demora

Pág.: 7
Cm2: 765,0

Tiraje: 126.654
Lectoría: 320.543
Favorabilidad: ☐ No Definida

El tema será discutido en la sesión del Consejo de Monumentos Nacionales del próximo 25 de febrero:

Retorno de Baquedano tensiona al CMN y subsecretaria Pérez niega que haya demora

Autoridad justifica que se debe realizar un análisis técnico de los nuevos antecedentes entregados el martes por Providencia.

JUDITH HERRERA C. y ANA NAVARRO S.

Por 93 años, el monumento al general Manuel Baquedano, líder del Ejército durante la Guerra del Pacífico, se mantuvo en el centro de la plaza que lleva su nombre, ubicada en Providencia.

En 2021, la obra de Virginio Arias debió ser trasladada luego de sucesivas vandalizaciones efectuadas por violentistas durante el estallido, las que terminaron por producir inestabilidad en la estructura, provocando su remoción. Así, fue llevada al Museo Histórico y Militar, lugar donde se encuentra hoy.

Si bien su traslado se planteó como temporal y que a fines de enero el Concejo de Providencia aprobó de manera transversal su retorno a la plaza con la intención de que vuelva a estar en el plinto antes del 11 de marzo, cuando asuma el nuevo gobierno, aún no hay fecha concreta.

Y es que el Consejo de Monumentos Nacionales (CMN) todavía no ha aprobado el retorno de la emblemática escultura. Se trata de un tema que ha generado controversias y críticas que apuntan a una "dilatación" del proceso, con la petición de nuevos antecedentes.

El martes por la tarde, la Municipalidad de Providencia envió los últimos datos solicitados para continuar con el análisis del destino del monumento.

Discusión en próxima sesión

Ayer, el organismo sesionó de manera híbrida y, como se había anticipado, la tabla no incluyó la situación de la escultura de Baquedano, la que sí será analizada el 25 de febrero.

Con todo, al inicio de la reunión, la subsecretaria de Patrimonio Cultural, Carolina Pérez (Frente Amplio), sostuvo que cuando el consejo vio el tema, se solicitó una segunda discusión y "también se solicitaron antecedentes, principalmente vinculados a la seguridad de la instalación del monumento público. En esa línea recibimos los anteceden-

tes ayer (martes), así que se van a revisar aquellos antecedentes con celeridad para poder hacer la segunda discusión durante la próxima sesión".

"De más está decir que este proceso, a pesar de que a veces se intenta instalar lo contrario, se lleva con completa normalidad y de acuerdo con lo que este espacio colegiado ha determinado, y en esa línea estamos en cumplimiento de aquellos estándares técnicos que se solicitaron tanto en la comisión y luego en la sesión", argumentó.

Durante la sesión, la consejera Cecilia García-Huidobro, representante del Instituto de Commemoración Histórica, comentó que en la reunión pasada, donde se analizó lo de Baquedano, "quedó aprobado el que se reciban todos los documentos necesarios. Sin embargo, varios consejeros solicitaron una segunda discusión respecto del traslado en sí mismo".

En esa línea, señaló que "de acuerdo con el protocolo de sala, siempre que hay una segunda discusión, se ve a la sesión siguiente. Por eso, me llama la atención que hoy (ayer) no esté en la tabla discutir eso, porque ese fue el tema, no el que estén los papeles al día, es evidente que se analizarán en su mérito para la siguiente sesión".

Pérez, en tanto, justificó que al haber recibido la documentación enviada por Providencia "se activa la segunda discusión y lo vemos en la siguiente sesión, no se podía hoy porque no alcanzaba a juntarse la comisión y no alcan-



FECHA.— Según ha explicado el alcalde de Providencia, Jaime Bellolio, el objetivo es que el monumento retorne a la plaza Baquedano antes del 11 de marzo, cuando se realice el cambio de gobierno.



CONSEJO.— Ayer se reunió el CMN y la subsecretaria Pérez comentó que la discusión sobre la escultura se realizará en la próxima sesión.

zaba el equipo técnico a revisar los antecedentes".

Para Óscar Acuña, ex secretario ejecutivo del CMN, "si quisieran haber agilizado esta tramitación, podrían haberlo hecho, haber acelerado el análisis del monumento o haber fijado una sesión para la próxima semana y no para fin de mes".

Previo a la cita, la consejera García-Huidobro dijo a "El Mercurio" que "el monumento a Gabriela Mistral salió súper rápido. No entiendo por qué el de Baquedano no. Es muy raro que no se vea el tema. Yo no estaba de acuerdo con hacer una segunda discusión. Lo que corresponde es restituir a Baquedano a su lugar original".

“Este proceso, a pesar de que a veces se intenta instalar lo contrario, se lleva con completa normalidad y de acuerdo con lo que este espacio colegiado ha determinado”.

CAROLINA PÉREZ
SUBSECRETARIA DE PATRIMONIO

“Me llama la atención que hoy (ayer) no esté en la tabla discutir eso, porque ese fue el tema, no el que estén los papeles al día, es evidente que se analizarán en su mérito”.

CECILIA GARCÍA-HUIDOBRO
CONSEJERA DEL CMN

“Si quisieran haber agilizado esta tramitación, podrían haberlo hecho, haber acelerado el análisis o haber fijado una sesión para la próxima semana”.

ÓSCAR ACUÑA
EX SECRETARIO EJECUTIVO DEL CMN

Descendiente del héroe nacional: “La idea era que esto se hiciera antes del 11 de marzo, era un acuerdo transversal de todos los sectores políticos”

"Yo creo que se ha dilatado un poco todo este proceso", plantea Pablo Baquedano, sobrino tataranieto del general Manuel Baquedano. Apunta también que al "ser una segunda discusión de si realmente es factible o no el traslado del monumento, se da pie a que se pidan más antecedentes o que puedan salir otras observaciones".

Plantea que "hace un mes el alcalde (Jaime) Bellolio y el Presidente Gabriel Boric llegaron al consenso de que el mo-

numento debía restaurarse y trasladarse a la Plaza Baquedano. Pero ahora uno queda como 'marcando ocupando' de que no ha habido solución".

El también presidente de la Corporación Familiar General de Brigada Fernando Baquedano Rodríguez dice que "la idea era que esto se hiciera antes del 11 de marzo, era un acuerdo transversal de todos los sectores políticos de Chile".

"Para mí eso es como marcar una señal y por eso es imprescindible que debiese ser

antes del 11 de marzo, porque vienen muchos cambios, incluyendo el de gobierno", señala.

El descendiente del héroe militar, además, comenta que "el traslado del monumento fue en 2021. Me llama la atención que entonces todavía se estén pidiendo antecedentes y requerimientos, cuando todo eso pudo haberse zanjado antes".

A su juicio, "considerando que esto quedó para el 25 de febrero, es difícil saber si darán los tiempos y si se zanjará

este tema antes de marzo".

En esa línea, sus expectativas para la próxima sesión del Consejo de Monumentos Nacionales son "que este tema sea la prioridad: poder zanjear el asunto de verdad y finalmente llegar al consenso del traslado del monumento a su plaza".

"Esto es patrimonio histórico y son 93 años los que Baquedano ha estado ahí, como símbolo de Chile y en una zona central. Se asocia con la capital y por eso es fundamental que se mantenga".