

Parlamentarios critican financiamiento

# Pérdidas de TVN en 2025 rondaron los \$15.156 millones

● “Dudo que haya un plan de negocios, porque no se nos ha podido mostrar”, dijo durante la discusión el diputado Carlos Bianchi.



La iniciativa de TVN fue discutida en la Comisión de Hacienda de la Cámara.

Ayer la Comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados se reunió con el objetivo de continuar con la discusión del proyecto de financiamiento para TVN, que busca darle una nueva estructura de financiamiento y gobernanza. Además de ampliar su misión pública. La iniciativa propone un fondo patrimonial permanente: de US\$30 millones, que cuando genere rentabilidad destine esos fondos adquiridos a TVN.

A la comisión llegó Claudio Alarcón, gerente de finanzas del canal. Reveló que las pérdidas preliminares calculadas para 2025 llegaron a los \$5.298 millones en el caso del margen operacional. El número es de todos modos una mejora en relación a 2024, cuando las pérdidas alcanzaron los \$7.338.

Sumados otros componentes, como los costos post-ebitda y el resultado de NTV (canal infantil cultural), la cifra llega a los \$15.156 millones. La merma, sostuvo, “está compuesta principalmente por un concepto que hemos llamado obligaciones públicas o distintivos públicos, que es una serie de actividades que reportan en estos momentos pérdidas para TVN pero que son esenciales en su labor social” “Ahí está la red de centros

regionales, la señal internacional de TV Chile, el centro de documentación y archivos y la red de distribución con la mayor cobertura del país”, indicó.

## Diputado Bianchi

En medio de la discusión, los parlamentarios se mostraron críticos con lo que está ocurriendo con la señal pública. “Dudo que haya un plan de negocios -comenzó diciendo el diputado Carlos Bianchi-, porque no se nos ha podido mostrar. Para que nosotros votemos el aporte que nos están pidiendo si es necesario saber cuál es el plan de negocios. Dónde van a ir los dineros que nosotros estamos votando”.

Aludió además al hecho de que el canal tiene fondos para financiar la operación en 2026, como se expuso durante el año pasado. Si hay un fondo que permite tener financiada toda la operación para 2026, ¿qué es lo que nos está obligando a adicionar este aporte sin tener un plan de negocio a la vista que nos permita tener la certeza de que esos dineros van a tener un impacto distinto al solo mantener tal cual se ha hecho hasta el día de hoy”, agregó.

Por su parte, el diputado Frank Sauerbaum (RN) sostuvo que “si hay un fondo que permite tener financia-

da toda la operación para 2026, ¿qué es lo que nos está obligando a adicionar este aporte sin tener un plan de negocio a la vista que nos permita tener la certeza de que esos dineros van a tener un impacto distinto al solo mantener tal cual se ha hecho hasta el día de hoy”.

Miguel Mellado (RN) también mostró críticas en esa línea. Pidió que les entregaran “las perspectivas de cómo van a dejar de perder plata (...) Lo que queremos saber es cómo van a reducir las pérdidas”. El diputado Jorge Alessandri por su parte dijo: “Seguir haciéndole un cheque a TVN significa quitarle un cheque a alguien; a la reconstrucción de Nuble, de Valparaíso, a los hospitales, a las listas de espera. Y evidentemente que es doloroso”.

Alarcón reconoció que este proyecto “no es una bala de plata que solucione todos los problemas de TVN”. “Aborda solo el punto que hemos mencionado respecto de los \$5 mil millones que están en nuestra operación y que son negativos. Eventualmente TVN tiene que tener una conversación respecto de cuál es el modelo futuro, cómo abordamos este cambio en la digitalización, cómo abordamos todos esos procesos”, agregó.