

Joanna Pérez, diputada y jefa de bancada de Demócratas sobre las presidenciales:

“Desde el centro político creo que vale la pena, por lo menos, instalar un programa”

Flor Arbulú Aguilera
 flor.arbulu@mercuriovalpo.cl

La diputada y jefa de bancada de Demócratas, Joanna Pérez, dice entender que Amarillos por Chile decidiera apoyar la candidatura de Evelyn Matthei (Chile Vamos) a la presidencia en pos de la gobernabilidad. Pero, “nosotros estamos en una lógica de fortalecer el centro, que creo es lo urgente, necesario. Y ambos objetivos se pueden encontrar en su minuto, no son excluyentes”, asegura.

Desde esta perspectiva analiza el trabajo que está realizando la senadora Ximena Rincón para llegar a la primera vuelta presidencial, y la reforma al sistema político; sin olvidar la contingencia.

- ¿Qué está haciendo la senadora Rincón en su precandidatura presidencial?

- Ha estado recorriendo el país, principalmente, las tres regiones que a nosotros nos faltan para constituirnos. Nos ha ido bien, y de eso también tiene que ver esta candidatura, que podamos estar en todo el país. Nosotros avanzamos en nuestro programa de gobierno en varias áreas que son gravitantes para el país -seguridad, crecimiento, reactivación-, así que, desde el centro político creo que vale la pena, por lo menos, instalar un programa, y también constituirnos como partido nacional.

- ¿Hay gente que se quiera inscribir, dado el desprestigio de los partidos políticos?

- Creo que las prácticas obviamente que afectan. Pero quienes creen en la democracia saben que los partidos son esenciales para fortalecerla. Habrá partidos sanos, modernos, transparentes, donde se le dé espacio al joven, y haya formación política. Esos son los partidos que se necesitan, no pymes electorales. Nosotros hemos hecho un trabajo serio, responsable en las

regiones, pero también a nivel país; tenemos un trabajo con la KAS, que es la Fundación Konrad-Adenauer-Stiftung, con la que nos hemos acompañado y apoyado en esa formación política.

- Mencionó las pymes electorales. ¿Le gusta el proyecto de reforma al sistema político que salió del Senado?

- Nosotros creemos que es importante hacer varios ajustes al sistema político, no solo a la forma del Congreso (...). Creo que esto es más profundo, porque se puede, efectivamente, a una persona que ingresó a un partido quitarle el escaño, pero también tiene que resolver conflictos; de lo contrario cualquier partido que quiere entregarle a otro el cupo, puede echarlo, como ha ocurrido en otros partidos que finalmente por el hostigamiento que se genera por una mirada política, terminan echando a los militantes que responden al sentir de un partido. Entonces cuando en los mismos partidos, la dirigencia abandona sus principios, valores, finalmente unos pocos pueden capturar el partido. Entonces creo que los partidos políticos hoy día no tienen la fiscalización adecuada, ni por parte de Servel, ni por la justicia electoral. Por lo tanto, difícilmente se puede hacer una reforma, o un maquillaje, si no se aborda en integral. (...) Como lo dijo la propia Alejandra Sepúlveda, que es oficialista, este proyecto viene a meterle la mano a la urna.

- ¿Se volvería al binominal?

- Creo que eso se busca a la larga, porque va a ser bien difícil lograr un equilibrio, y eso se tiene que hacer de manera consensuada. Porque a nosotros como partido pequeño, que está seriamente trabajando, nos marginaron de este proyecto, y a todos los partidos chicos (...). Tiene bien pocas posibilidades de avanzar en la Cámara.

- Volviendo al tema electoral...

rio, el hecho de que Amarillos haya decidido apoyar a Evelyn Matthei, ¿los complica?

- Nosotros no estamos constituidos todavía como partido. Ellos tampoco lo están a nivel nacional, en Santiago, por ejemplo. Pero respetamos las decisiones, por lo que se juega el país hoy día, y por eso la candidatura de nuestra senadora, Ximena Rincón, no es personalista. Nosotros entendemos que este péndulo está siendo muy complejo para el país, porque probablemente vamos a terminar con candidaturas de extremos, de derecha y de izquierda; lo que tuvimos en ambos plebiscitos, y que no logramos nada, podemos verlo mañana. Creo que eso es lo complejo. Y Amarillos, en ese sentido de responsabilidad, dijo “es bueno inclinarse desde el centro a la centro derecha para buscar una gobernabilidad que sume a otros, pero no que la capten otros”. Desde ese espacio logro entender a Amarillos.

- ¿Han pensado en algún pacto para las parlamentarias?

- Nosotros hemos explorado dos vías. Por eso Amarillos también guarda independencia en ese sentido, porque nunca hemos descartado ir con ellos. Y, por otro lado, sí hemos conversado con Chile Vamos para hacer una nueva coalición de centro, centro derecha, pensando también en nuestro programa como propuesta, pero pensando en esa gobernabilidad país. Pero no tenemos nada acordado. Esperamos que, una vez que también nos constituyamos como partido, tomar la decisión en los órganos respectivos.

CONTINGENCIA

- ¿Qué se puede hacer con el tema licencias médicas?

- Aquí hay un problema de fondo que tiene que ver con la fiscalización, con la ética pública y en general a la ética, porque esto no solo se da en lo público, también en



LA DIPUTADA CRITICA QUE EL GOBIERNO NO HA PRESENTADO NINGÚN PROYECTO SOBRE DESCENTRALIZACIÓN.

lo privado. La gente naturalizó “tirar licencias”, inventarse una enfermedad, y hay alguien detrás que firma, otro que no fiscaliza correctamente, y una sociedad entera que se omite de opinar. Creo que la Contralora logró romper aquello, y por eso lo valoro, porque en el fondo nos hizo poner todos en una línea (...). Yo veo una oportunidad, no solo para legislar, sino para rayar la cancha, y marcar un antes y un después. Y hoy día, lamentablemente, cuando suceden estas cosas, que es como lo que ocurrió en caso Convenios, se rayó tanto la cancha que hoy día hay poco espacio para que las fundaciones buenas también puedan postular a fondos públicos. Va a ser complejo, porque una persona que esté enferma, probablemente hasta se le va a cuestionar si realmente amerita o no su licencia. Eso tampoco es bueno, entonces vamos a tener que buscar un equilibrio. Pero lo veo como una oportunidad, no solo para legislar si hay vacíos, sino para entregarle más facultades a Contraloría, o a los propios servicios públicos, tener una mirada no solo a las licencias, sino también de los ausentismos laborales.

- Mencionó el caso Convenios, a raíz de lo cual se ha puesto muy estricto para las fundaciones lograr recursos, pero también para las gobernaciones regionales. Hoy en día existe mucha más burocracia, y a veces eso impide que se puedan ejecutar los presupuestos.

- Eso está pasando. Yo soy una defensora de los gobiernos regionales, y de distintos instru-

“
Nosotros no estamos constituidos todavía como partido. Ellos (Amarillos) tampoco lo están a nivel nacional, en Santiago, por ejemplo. Pero respetamos las decisiones, por lo que se juega el país hoy”.

complicado sacar el proyecto Regiones Más Fuertes?

- Creo que este gobierno ha hecho muy poco. Yo soy parte de la Comisión de Gobierno, y no ha ingresado ningún proyecto en materia de descentralización, ninguno, salvo el de Regiones más Fuertes, que tienen que ir a lo menos una sesión a nuestra comisión, porque así lo pedí yo a las bancadas. Es bien difícil que salga éste. Probablemente está bien intencionado, pero si no pone los énfasis, no logra sacarlo, finalmente su voluntad queda en nada; y yo creo que ahí el Gobierno ha hecho poco. Ha hecho poco en materia también para descentralizar el apoyo a la seguridad. Estoy hablando de materias de prevención, de los municipios en su rol de coadyuvantes de las policías, que los alcaldes lo piden a gritos para tener mayores atribuciones, para poder contratar gente, generar asociaciones con los municipios. Es un proyecto bastante bueno, porque lo mejoramos en la Comisión de Gobierno de la Cámara y está en el Senado, y también no veo que vaya a salir, porque no tiene la urgencia.

- Como el proyecto para legalizar el aborto...

- Entendemos que el Gobierno coincide en su cuenta pública con el inicio de la campaña de primarias, pero creo que hay un sentido de prioridad. Y estas prioridades no estuvieron presentes en la cuenta pública. Por eso las regiones se sienten nuevamente defraudadas por el gobierno, porque no estuvieron presentes. ➔

mentos para que los gobiernos regionales puedan abordar las distintas necesidades regionales según identidad local o vocaciones productivas de los territorios. Pero creo que aquí los gobernadores mal utilizaron un instrumento que se les concedió, que era la flexibilidad presupuestaria, que ellos mismo la pidieron; y utilizaron esto para cajas pagadoras de favores políticos, o para permitir un posible fraude al fisco (...), y vuelvo al tema de la fiscalización, control, super vigilancia, no solo de los recursos públicos, sino de lo que pasa en sus propios gobiernos regionales. Ellos fallaron, porque probablemente, en muchos casos, quizás el gobernador no está directamente implicado, pero permitió que sus equipos avanzaran en estas líneas. (...) Entonces nos obligó a legislar, y la ley de presupuesto hoy día es mucho más rígida, pero es necesario, es poner un rayado de cancha para que no se vuelva a dar y ni nadie busque subterfugio a la ley para sacar un provecho personal o político.
- Debido a esto, ¿se hace más