

Fecha: 16-05-2025
Medio: Las Últimas Noticias
Supl.: Las Últimas Noticias
Tipo: Noticia general
Título: Nueva encuesta Icsu-UDP: Matthei lidera con 23%, la sigue Kast con - 19% y Kaiser cae al 10%

Pág.: 14
Cm2: 741,1
VPE: \$ 4.075.337

Tiraje: 91.144
Lectoría: 224.906
Favorabilidad: ☐ No Definida

Sondeo universitario ocurrió entre el 5 y el 9 de mayo y consultó a 1.100 personas de forma online

Nueva encuesta Icsu-UDP: Matthei lidera con 23%, la sigue Kast con 19% y Kaiser cae al 10%

Carolina Tohá llegó al tercer lugar con el 11% de las adhesiones, mientras la carta del PC, Jeannette Jara alcanzó el 6%.

MARCELO POBLETE

Según la última encuesta Icsu-UDP, Evelyn Matthei (UDI) lidera con el 23% de apoyo y Johannes Kaiser cae al 10% en la carrera presidencial. La exalcaldesa y carta de Chile Vamos se muestra como la figura más competitiva del momento, superando por cuatro puntos a José Antonio Kast (Partido Republicano) (19%) y manteniendo una ventaja sobre Carolina Tohá (11%). El retroceso más notorio lo protagoniza Johannes Kaiser (PNL), quien baja al cuarto lugar luego de perder impulso frente a sus adversarios del mismo sector.

El sondeo realizado por el Instituto de Investigación en Ciencias Sociales (Icsu) entre el 5 y el 9 de mayo consultó a 1.100 personas de forma online y entregó resultados representativos por zona, edad y nivel socioeconómico. Se destaca el liderazgo que se mantiene de Matthei en un escenario donde la inseguridad, la situación económica y el temor al narcotráfico dominan las preocupaciones ciudadanas. El 92% de los encuestados manifiesta alta preocupación por la delincuencia, el 88% por el alza de precios y el 87% por el narcotráfico, lo que da contexto al respaldo hacia candidaturas que prometen orden y gestión.

Sobre el primer lugar de la candidata de Chile Vamos, Claudio Fuentes, director Instituto de Investigación en Ciencias Sociales de la Universidad Diego Portales (UDP) dice: "Matthei está capturando a un votante de derecha tradicional y algo de centro, por lo que, efectivamente, la acerca hacia posturas moderadas, aunque en su campaña ella está instalando temas de preocupación de la derecha más extrema. Entonces, tiene el doble dilema de acercarse al centro y a grupos más de derecha", plantea.

Polémicas

Mientras que Kaiser, con un discurso más polémico y ligado al sector más duro de la derecha, muestra una baja sostenida, con una caída de 15 puntos porcentuales respecto a mediciones anteriores, donde alcanzaba el 25%, como la encuesta Black y White (marzo de este año). "La novedad ha perdido frescura", considera el analista Axel Callis. "Y, en general, eso siempre pasa: cuando la novedad no es consistente, dura poco. Es decir, hablar fuerte, lanzar cuñas, te permite aparecer, existir en la conversación. Pero mantenerse es otra cosa", asegura. "Es como la diferencia entre un cantante que tiene un solo éxito en su vida y otro que lanza canciones todos los años y se va renovando. En política, pasa



El 92% de las personas encuestadas se declaró preocupada por el narcotráfico.

RUBÉN GARCÍA

algo similar. La experiencia y tener propuestas con contenido sólido, es decir, ideas de política pública viables, y no solo frases o cuñas, ayuda a mantener una línea coherente. Las novedades, si no están respaldadas por un programa claro, se desgastan rápido", plantea.

Sobre la caída al cuarto lugar de Kaiser, Fuentes dice que, al parecer, "su discurso muy anclado en temas tradicionales de mano dura y posturas radicales anti-Estado no calan en la población. Cuando uno ve los datos, los sectores bajos y medios sí quieren protección del Estado y eliminarlo no es una receta para ganar adeptos".

Sintonía

Más abajo aparece Jeannette Jara (PC) con 6%, Franco Parisi (PDG) y Gonzalo Winter (FA) con 5% cada uno, Marco Enríquez-Ominami con 3%, y Harold Mayne-Nicolls con 2%. Si es que existe una relación directa entre las propuestas del sector que lidera el sondeo con los principales temores o inquietudes de la población, Macarena Orchard, directora del Magíster en Métodos para la Investigación Social UDP, acota: "Hay una clara correspondencia entre las candidaturas que

lideran la campaña presidencial y el tipo de preocupaciones que la ciudadanía manifiesta. Aunque todas las candidaturas han tratado de asumir los temores transversales de la ciudadanía, como el temor a la delincuencia, da la impresión de que los sectores políticos de derecha han sido más exitosos que los sectores de izquierda en convencer a la población de que tienen la disposición para hacerse cargo de estos problemas".

Preocupaciones

Uno de los datos más llamativos del estudio es que el 53% teme que llegue al poder un candidato de extrema izquierda, mientras que solo un 43% manifiesta el mismo miedo por un eventual presidente de extrema derecha. Macarena Orchard cree que eso se explica "porque las mayores preocupaciones que tiene la ciudadanía, como la inseguridad, el narcotráfico, la delincuencia, entre otras, son preocupaciones que tradicionalmente han sido más tematizadas por actores políticos de derecha que actores políticos de izquierda; si las preocupaciones principales estuvieran ligadas a la desigualdad o la educación, como fue en el pasado, quizás el resultado habría sido inverso".



Kenneth Bunker

La fuerza de la tradición

Encuestas varias sugieren que el país está lentamente volviendo a sus raíces. Si bien no es novedad que las personas se están volviendo cada vez más conservadoras, no había indicios claros de cuán extendido era aquello. Pero la caída, estancamiento o dificultad para crecer de algunos candidatos de derecha, en contraste con el auge y resiliencia de otros, demuestra que lo que ya es conocido tiene una ventaja importante sobre lo que está por conocerse.

Al menos la última encuesta de la UDP está en esta línea, mostrando a Matthei primera en la carrera presidencial, seguida por Kast, y en un cuarto lugar Kaiser que, a pesar de llegar con frescura y desplante, no ha sido capaz de desbancar a "los de siempre". Es un hecho notable que se repite en varias encuestas, y que llama la atención porque lo esperable, en situaciones-país críticas como la actual, es que las personas prefieran soluciones rápidas y tajantes.

Lo contraintuitivo, por lo tanto, es que las personas estén premiando a quienes han estado por décadas en la primera línea por sobre los que vienen llegando. Pero esto tiene sentido si se considera que la frustración y rabia por la incapacidad del gobierno actual se está manifestando en la búsqueda de una alternativa responsable y capaz de entregar resultados. Un objetivo que solo pueden lograr quienes tienen experiencia y oficio.

Así, tanto la resiliencia de Matthei como de Kast puede atribuirse directamente a las negligencias, errores no forzados e incapacidades de quienes gobiernan. Si no hubiesen demostrado tanta inoperancia e ineficiencia, quizás las personas seguirían apoyándolos. Pero al dejar tanto que desear, para decirlo de forma elegante, han manchado no sólo su propio legado, sino que también la idea de que la renovación generacional puede conducir al bienestar.

