

Las preguntas que dejó la caída del sistema eléctrico: origen, vulnerabilidad y falta de inversión

POR LAURA GUZMÁN

El extenso corte de suministro eléctrico que afectó a gran parte del país generó incertidumbre y una pregunta clave: ¿por qué una falla localizada dejó a tantas zonas de Chile sin energía?

Según expertos de la industria, la clave está en el sistema de transmisión eléctrica de Chile, descrito como una "verdadera columna vertebral" que interconecta 3.100 kilómetros del territorio, desde Arica hasta la isla de Chiloé.

El actual decano de la Facultad de Ingeniería y Ciencias de la Universidad Adolfo Ibáñez, Claudio Seebach, explicó que la red del país funciona como un sistema completo. Así, cuando un problema afecta una zona crítica específica, el efecto puede extenderse en cascada, impactando a múltiples regiones.

"Eso fue exactamente lo que vimos hoy. Se cayó esta arteria principal en el norte, lo que generó un *blackout* de propagación a lo largo de todo el país. Es algo que no debería ocurrir. Los sistemas debían tener suficiente capacidad para protegerse un sector del otro. Pero algo falló; habrá que esperar las investigaciones", señaló.

Al tratarse de un sistema que opera como una columna vertebral, la recuperación del suministro se realizará por "vértebras". Según el académico, los distintos sectores

■ Expertos detallaron las razones detrás de este apagón, y recalcaron que el sistema del país es bastante robusto, pero que tiene ciertas debilidades.

del país irán recuperando la luz de manera paulatina.

Este escenario pone en jaque a ISA Interchile, empresa a cargo de la línea. El director y socio fundador de Valgesta Energía, Ramón Galaz, afirmó que ahora la responsabilidad de develar lo ocurrido recae en la Superintendencia de Electricidad y Combustibles (SEC), que deberá investigar las causas del desperfecto.

"Si esta falla fue responsabilidad de la empresa, de acuerdo con la ley, esta se arriesga a multas. La magnitud de la sanción dependerá del volumen de energía comprometido, el número de afectados y el tiempo que dure el apagón", recalcó Galaz.

¿Un sistema vulnerable?

El masivo apagón también reabrió el debate sobre la robustez del sistema de transmisión eléctrico chileno. Si bien los expertos coinciden en que es un modelo completo, reconocen que presenta

ciertas debilidades.

El exdirector ejecutivo de Empresas Eléctricas, Rodrigo Castillo, enfatizó que Chile cuenta con un sistema de transmisión bastante sólido y que un apagón como el del martes es un evento poco habitual. Sin embargo, comparado con otros países, "Chile tiene una desventaja estructural debido a su geografía".

"En otros países, las líneas de transmisión van en todas las direcciones, lo que genera mayor robustez. Pero en Chile, debido a su forma geográfica, las líneas de transmisión van principalmente de norte a sur o de sur a norte, lo que naturalmente genera mayores niveles de fragilidad", explicó Castillo.

Seebach destacó que el sistema eléctrico chileno tiene enormes virtudes, como la posibilidad de transmitir energía de un lugar a otro. No obstante, advirtió que la interconexión completa también puede ser una debilidad. "Cuando todo está conectado, si ocurre una falla masiva en una parte y el sistema presenta una fragilidad en ese momento, este puede colapsar por completo", reflexionó el académico.

Finalmente, Galaz sostuvo que si bien el desarrollo del sector de generación ha sido significativo, el sistema de transmisión aún presenta debilidades. "En los próximos días se discutirá y analizará este tema. En mi opinión, necesitamos un sistema de transmisión más robusto. Este apagón es el mejor ejemplo de por qué", comentó.

Kimal-Lo Aguirre

Otra pregunta que surgió tras el apagón es si la megalínea Kimal-Lo Aguirre, que unirá Antofagasta y Santiago, habría reducido el impacto de la falla. En este punto, los expertos tienen posturas divergentes.

Galaz señaló que es difícil asegurarlo, aunque reconoció que su existencia podría haber limitado el alcance del problema.

Seebach, en tanto, indicó que sin un estudio detallado es imposible saberlo con certeza, pero coincidió en que un sistema de transmisión más robusto "mejora la resiliencia"; mientras que Castillo afirmó que no cree que el escenario hubiese cambiado significativamente.

