

Fecha: 30-03-2026
Medio: El Mercurio
Supl.: El Mercurio - Cuerpo C
Tipo: Noticia general
Título: PDG pierde influencia en la Cámara de Diputados ante el eje PPD-DC, en primera batalla legislativa del período

Pág.: 2
Cm2: 675,3

Tiraje: 126.654
Lectoría: 320.543
Favorabilidad: ☐ No Definida

La colectividad no logró “gravitar” en el debate por los combustibles: PDG pierde influencia en la Cámara de Diputados ante el eje PPD-DC, en primera batalla legislativa del período

Pamela Jiles —quien tiene “ascendiente” sobre los nuevos congresistas de la colectividad, sin ser jefa de bancada— sostiene que el partido sí influyó en el trámite del proyecto relativo a las alzas. Niega, además, roces dentro del comité.

RIENZI FRANCO

El Congreso inició su primera semana regional del período legislativo 2026-2030. El receso se da después de una compleja primera tramitación del Ejecutivo, en que logró aprobar y despachar a ley el proyecto con medidas de mitigación frente al alza de los combustibles. Debate que estuvo marcado por un duro intercambio entre el oficialismo y la oposición.

Subyace en esa disputa una “cuenta al debe” que, según comentan en el Congreso, no ha logrado saldar a su favor el Partido de la Gente (PDG). Primero, fracasó en su alianza con la izquierda para tener el control de la presidencia de la Cámara de Diputados, y segundo, tampoco pudo ser gravitante, conforme a sus pretensiones iniciales, en una discusión clave, como la relacionada con la parafina, la bencina y el diésel.

Contrario a lo que se esperaba, advierten en la Cámara, el PDG perdió influencia en la negociación más importante del comienzo del período legislativo y terminó cediendo espacios al eje DC-PPD, que sí pudo abrochar un acuerdo con el Gobierno, al lograr que se excluyera a las pymes del impuesto específico a las grandes empresas.

“Voy a acoger la solicitud de la bancada demócratacristiana y de la bancada PPD en el sentido de sacar el impacto que el artículo cuarto tiene sobre las pymes”, fueron las palabras de Jorge Quiroz, sellando el rol del PPD y la DC en el proyecto paliativo.

De todas maneras, el jefe del comité del PDG, Juan Marcelo Valenzuela, reivindicó en sala: “El artículo cuarto afectaba a las pymes; tal como lo dijimos, hoy, hemos logrado que no te afecten, familia chilena emprendedora”.

Junto con esa declaración, circuló en redes sociales una soterrada disputa DC-PDG sobre quién era el autor de la petición al Gobierno en favor de las pymes.

Proyectos del “Dr. File” que tensionan al PDG

A la pérdida de la testera y el desdibujado rol en el primer round legislativo relevante del nuevo período, el PDG debió sumar el que trascendieran las ren-

cillas internas que, incluso, pudieron originar un prematuro quiebre en la bancada. “La conviencia no es buena, pero hay que mantenerse unidos al menos por un año, lo contrario sería fatal”, comentaban.

La fractura, trascendió, pudo ser a propósito de la decena de proyectos de ley presentados por el diputado PDG Cristian Contreras, conocido como “Dr. File”, por el personaje que encarnaba en programas de televisión, al hablar de marcianos y vida extraterrestre, lo que le valió fama y conocimiento público.

Esta vez, el paquete de iniciativas presentadas por Contreras no hacía alusión a esas materias, sino a la instauración de un plebiscito para reponer la pena de muerte, la autodeterminación en torno a las vacunas y asignar un rol a las FF.AA. en el resguardo del orden público y la seguridad interior.

Esas iniciativas no cayeron del todo bien en la bancada. Fue ahí cuando comenzaron a circular rumores de una conferencia de prensa del PDG para anunciar su salida del grupo. Antes que la molestia cundiera, asesores entraban y salían apurados de la sala del comité del partido, ubicada cerca del hall El Pensador, una de las áreas más expuestas de la Cámara. Sin embargo, la refriega al parecer se controló, porque 13 de los 14 diputados ofrecieron una declaración, pero sobre los combustibles. Allí, no se vio al “Dr. File”.

Jiles responde

Sobre el primer mes legislativo, Pamela Jiles, autodenominada “abuela” y



Por los pasillos de la Cámara es usual ver hasta cuatro asesores de Olivares luciendo llamativas casacas azules, con la leyenda “tremendo diputado”.



Cuando había trascendido casi un prematuro quiebre en la bancada del PDG, los legisladores de la colectividad salieron a dar un punto de prensa en el sector de El Pensador de la Cámara para así aplacar rumores.

referente de la bancada, descartó a “El Mercurio” que haya una crisis en el comité.

—¿Cómo ha sido el primer mes de la bancada PDG antes del receso?

—Votamos en bloque todo, somos la única bancada sin disensos internos hasta ahora, actuamos con total unidad y fuimos la bancada clave para exigir al Gobierno los cambios que se hicieron al proyecto de mitigación del “bencinazo”, en favor de la clase media.

—¿Lograron sofocar la crisis que habría significado la expulsión del “Dr. File”?

—Ninguna crisis. No tenemos tiempo ni ganas de ocuparnos de ‘pelotudeces’ que solo les importan a las cúpulas políticas, una frivolidad inadmisible dada la crisis en curso. En la bancada PDG somos prácticos, tomamos

todas las decisiones democráticamente, con discusión interna, hasta que abordamos una posición común, pero no nos enredamos ni perdemos un minuto en polémicas de élite que no le interesan al sentido común de los chilenos. Tenemos un mandato claro: la gente, mi pueblo que sufre. Consecuente con ese mandato, la carrera diplomática de Bachelet, los ‘fucios’ (equivocaciones) de Mara Sedini o si Quiroz (titular de Hacienda) sonreí poco no están en nuestra agenda.

—¿Les hubiera gustado haber incidido más en la primera batalla legislativa del período, la de los combustibles? El PPD-DC se logró instalar mejor al parecer.

—Incidimos decisivamente en el trámite legislativo: nosotros logramos que se incluyera a las transportistas escolares —en su mayoría jefas de hogar— que no

estaban considerados, y fuimos claves para que no se afectará más a las pymes en la cuarta medida del proyecto aprobado. Esa fue nuestra condición a Quiroz para aprobarlo.

“No logramos por ahora que los pequeños agricultores tengan subsidios, pero seguimos presionando por obtener esa y otras ayudas concretas y eficientes que disminuyan el sufrimiento de las personas a las que todo les costará el triple desde esta semana. Porque aquí habrá hambre y sufrimiento en la población mientras los ricos se la llevan pelada”, dijo.

Y remachó: “Por eso hemos planteado al Gobierno la urgente necesidad de que paguen impuesto específico las forestales, las navieras, las empresas aéreas, las grandes mineras. Y vamos a seguir trabajando por eso hasta conseguirlo”.



La diputada Pamela Jiles.