

Poderoso Sindicato N° 1 denunció prácticas antisindicales de minera:

La grieta sindical que surge en Escondida tras negociación colectiva con nueva organización

La agrupación de trabajadores dice que la compañía tuvo injerencia en la creación de nuevo sindicato, con el objetivo de “debilitarlos”.

C. MUÑOZ-KAPPES

Días después de que el Sindicato N° 3 de Escondida, constituido en noviembre, cerró su negociación colectiva con un bono de término de conflicto por \$32 millones, el Sindicato N° 1 de la misma minera acusó a Escondida-BHP de prácticas antisindicales en el mayor yacimiento de cobre del mundo.

Según indicó el poderoso Sindicato N° 1, que alcanzó a estar en huelga menos de una semana en su última negociación colectiva, la empresa habría tenido una “activa intervención” en la articulación del Sindicato N° 3, en lo que sería un “intento por debilitar a nuestro sindicato”, aseguraron.

Patricio Tapia, presidente del Sindicato N° 1, señaló a “El Mercurio” que descartan manifestaciones producto de esta situación, pero que sí se concentrarán en las acciones legales. El Sindicato N° 1 presentó una denuncia en el Juzgado del Trabajo de Antofagasta por prácticas antisindicales.

De acuerdo a esta organización, que es seguida como referencia en el mundo sindical de



El Sindicato N° 3 de Escondida se constituyó en noviembre de este año.

la industria minera, el superintendente de Relaciones Laborales de Escondida, Óscar Valencia, envió en agosto un correo electrónico a la gerente de Relaciones Laborales de la empresa y al que luego sería el presidente del Sindicato N° 3, Marcelo Fonseca, citándolos a “conversar de las estrategias, pasos siguientes y estado del Sindicato 3”.

Para el Sindicato N° 1, esta comunicación da cuenta de la

“directa injerencia de la empresa, en donde es el propio empleador el que interviene en la revisión del estado y situación de una entidad sindical que supone debe ser autónoma”.

Además, agregan que “tal concertación implicó la contratación masiva de nuevos trabajadores para darle viabilidad a este sindicato, que pasó de 50 a 360 socios de agosto último a la fecha”. Es más, según Tapia, habría trabajadores a plazo fijo

dentro de este sindicato, algo que sería “inédito”.

Contactados por “El Mercurio”, desde el Sindicato N° 3 declinaron referirse al tema, citando que ellos no habían sido notificados de ninguna demanda. “Entendemos que cualquier tema judicial debe ser discutido exclusivamente ante los tribunales de justicia. Por nuestra parte, seguiremos enfocados en obtener y mantener las mejores condiciones laborales para nuestros socios”, dijo Fonseca a este medio.

BHP

Desde Escondida-BHP señalaron en un comunicado que lamentaban “estas acusaciones, que buscan desvirtuar y poner en cuestión un proceso que se ajustó a la ley con un sindicato formalmente constituido ante la autoridad”.

La empresa sostiene que el correo electrónico al que alude el Sindicato N° 1 es parte de la comunicación regular que ocurre con los trabajadores. “En Escondida mantenemos canales de comunicación periódicos con todas las entidades representativas de los trabajadores. La reunión que se menciona forma parte de estas actividades y su contenido está en conocimiento de la autoridad mediante documentación debidamente respaldada”, aseguran.