

# Cruces por magro empleo marcaron cara a cara entre Matthei, Kast y Jara

**SEMINARIO SOFOFA.** Candidatos de oposición cuestionaron con dureza el desempeño del actual gobierno en la creación de puestos de trabajo, mientras Jeannette Jara defendió el rol del Estado y rechazó las rebajas de impuestos propuestas por sus contendores.

Agencias

**E**n un ambiente cargado de expectativas, la Sociedad de Fomento Fabril (Sofofa) reunió ayer a tres de los principales contendores en la carrera presidencial: Evelyn Matthei (Chile Vamos), José Antonio Kast (Partido Republicano y Partido Social Cristiano) y Jeannette Jara (Unidad para Chile). El seminario “Volver a crecer: shock de inversión, shock de optimismo”, fue una nueva excusa para que los candidatos confrontaran propuestas en torno a la economía, el empleo y la seguridad.

A lo anterior había que agregar un condimento extra. De acuerdo al Instituto Nacional de Estadísticas (INE), entre abril y junio de este año el desempleo llegó al 8,9%, y apenas se crearon 141 empleos en los últimos 12 meses, que para la estadística cuenta como un aumento casi nulo en la creación de puestos de trabajo. Esa cifra marcó buena parte del debate, lo que aprovecharon los candidatos de oposición.

“Quedé devastada al ver que en un año se crearon 141 empleos. Es una vergüenza”, lanzó Matthei en su intervención inicial, apuntando a la gestión de la carta oficialista, quien hasta hace poco ocupaba el cargo de mi-



TANTO MATTHEI COMO KAST CRITICARON LOS 141 EMPLEOS CREADOS EN ESTE GOBIERNO EN EL ÚLTIMO AÑO.

nistra del Trabajo.

La exalcaldesa de Providencia insistió en que el crecimiento económico depende de aumentar la inversión y propuso una rebaja de la tasa del impuesto de primera categoría del 27% al 23%, junto con establecer un gravamen permanente del 10% para las pymes. “La generación de empleo es la base de todo. Eso es lo que nos permitió reducir la pobreza y aumentar los ingresos del Estado. A eso debemos volver”,

enfatizó.

José Antonio Kast fue igual de crítico, ironizando que si las 141 personas que consiguieron empleo asistieran al encuentro “habría muchas sillas vacías”. A su juicio, el país atraviesa “una emergencia económica” que exige una transformación estructural. Planteó medidas como el aumento de la productividad, la racionalización del gasto estatal y la disminución de trabas regulatorias. Además, vincu-

ló directamente la inseguridad con la falta de inversión: “El único empleo que ha aumentado es el de los guardias de seguridad. Un gobierno que aumenta el desempleo, especialmente el femenino, no valora la dignidad del trabajo”.

## EL ROL DEL ESTADO

La réplica de Jeannette Jara no hizo esperar. La militante comunista y carta oficialista defendió el rol del Estado y rechazó las

propuestas de rebaja de impuestos, señalando que beneficiarán principalmente a las grandes empresas. “Pensar en hacer una reforma regresiva en materia tributaria es un tremendo retroceso. Seguramente no me gane ningún voto en este foro, pero prefiero decir la verdad”, afirmó. Jara también abordó los desafíos estructurales del mercado laboral, advirtiendo sobre la obsolescencia de ciertos puestos de trabajo y la necesidad de reconver-

## Marcel habló de ‘sólido crecimiento’

• Más allá de los candidatos, otra voz esperada en el seminario de Sofofa fue la del ministro de Hacienda, Mario Marcel, quien realizó un análisis sobre la situación económica de Chile y auguró que una expansión de la actividad económica. “Tanto junio como el segundo trimestre tendrá un sólido crecimiento, cercano al 3%”, dijo el economista, quien también calificó como “una muy buena noticia para Chile” que el cobre refinado esté sujeto a un arancel de 0% en Estados Unidos, tal como se anunció.

tir capital humano ante los avances tecnológicos.

El debate no estuvo exento de cruces más directos. Mientras Matthei y Kast criticaron con dureza el desempeño del gobierno en materia laboral, Jara acusó a sus contendores de desconocer las realidades estructurales que limitan el crecimiento inclusivo. “El 70% de los asalariados en Chile gana menos de 800 mil pesos. No podemos pensar el desarrollo sólo desde el segmento más alto”, sentenció. 