

Felipe Kast, senador de Evópoli y nuevo integrante de la comisión de Hacienda:

# “Marcel debiera aspirar a transformar el crecimiento en un relato de una izquierda moderna. Eso no lo ha hecho”

Cree que el ministro de Hacienda “se ha conformado o le ha faltado liderar ese relato político dentro de su coalición”. Pone como requisito para un acuerdo en antievasión una nueva gobernanza en el SII.

E. OLIVARES Y J. P. PALACIOS

Felipe Kast (Evópoli) se integró la semana pasada como miembro permanente de la comisión de Hacienda del Senado e inmediatamente anunció que presentaría una censura en contra del actual presidente de la instancia, Ricardo Lagos Weber (PPD). Ahora opta por un camino más diplomático: esperar la renuncia del parlamentario oficialista.

## —¿Quiere ser presidente de la comisión de Hacienda?

“Le corresponde a Chile Vamos la presidencia de la comisión, más allá de quién ocupe ese cargo. Esto fue un acuerdo que tomamos hace ya dos años e incluía el equilibrio de que tuviese una coalición la presidencia de Constitución y la otra la de Hacienda, y que nunca ambas coaliciones tuviesen ambas presidencias. Es lamentable que en el caso de Hacienda ese compromiso que hemos cumplido —yo entregué Seguridad, se han entregado prácticamente todas las comisiones— todavía no se haya hecho efectivo. Hemos conversado con el senador Lagos Weber y esperamos que obviamente cumpla con ese acuerdo inicial”.

## —¿Presentará la censura contra Lagos?

“Espero que no sea necesario”.

## —¿Espera que él renuncie?

“Espero que él efectivamente haga valer las mayorías que tenemos hoy en día en la comisión y el acuerdo que tenemos desde el inicio. Espero que él voluntariamente se retire de la presidencia”.

## Cumplimiento tributario

### —¿Cómo ve el proyecto que ahora llega al Senado sobre cumplimiento tributario?

“Para que tenga viabilidad es necesario modernizar (el Servicio de) Impuestos Internos. O sea, si queremos que el servicio tenga más atribuciones, es necesario que su gobierno corporativo les dé garantías a los contribuyentes de que esas mayores atribuciones van a ser siempre utilizadas de buena manera. He conversado con Juan Antonio Coloma (UDI) y con José García (RN) en esta materia y los tres estamos de acuerdo en que ese va a ser el eje de la discusión en este proyecto de ley. Si Mario Marcel está disponible para hacer una reforma importante de Impuestos Internos, es algo que nosotros probablemente veríamos con muy buenos ojos y estaríamos dispuestos a ver qué elementos del proyecto son los que nos garantizan que aquellas atribuciones de mayor fiscalización son adecuadas”.

### —¿Cuál es el temor que tienen con la actual institucionalidad del SII?

“Que es una institucionalidad muy frágil y muy fácilmente de ser utilizada políticamente”.

## —¿Se ha utilizado políticamente?

“Hoy afortunadamente no, pero eso no te garantiza que en el futuro no pueda ser así”.

## —El ministro Marcel descartó que el Senado pueda concurrir con el acuerdo para la nominación del director del SII. ¿Persistirán con esa idea?

“Lo que tiene que entender Mario Marcel es nuestra preocupación por las garantías que necesitamos para fortalecer Impuestos Internos, en su autonomía, en sus capacidades técnicas. Y fórmulas hay muchas, no es solamente la CMF, el Banco Central...”.

## —¿Tiene alguna línea roja?

“La línea roja es la modernización de Impuestos Internos”.

## —El secreto bancario, entonces, no es una línea roja?

“El secreto bancario siempre se puede levantar si hay razones por las cuales hacerlo y, por lo tanto, lo que tenemos que asegurar es que el secreto se levante solo en aquellos casos donde haya efectivamente sospechas de alguna infracción y no que sea una carta blanca a poder ingresar a las cuentas de todos los contribuyentes sin ningún motivo”.

## —¿Harán una propuesta a Marcel?

“Es relevante plantearle al ministro de Hacienda que la agenda de crecimiento económico tiene que ir de la mano con esto. Yo estuve en (la comisión de) Hacienda el primer año del Presidente Boric, se lo planteamos con mucha fuerza y creo que al Gobierno le ha faltado una agenda contundente de crecimiento, de mayor inversión, de mayores propuestas. Creo que lo que hizo en su minuto Ignacio Briones en medio de la pandemia como ministro de Hacienda, donde convocó a una serie de expertos para poder hacer una agenda de responsabilidad fiscal, pero al mismo tiempo de apoyo social a la ciudadanía, fue una buena práctica. Creo que el ministro de Hacienda debiera, por mucho que le quedan dos años de gobierno, tomar esa posta de construir acuerdos transversales por el crecimiento, que es una palabra que se le escucha poco al Gobierno”.

## —¿Propuestas que hay, como sobre la de “permisología”, son insuficientes?

“Hasta el momento, son muchos anuncios y tenemos pocas concreciones. Me he juntado con el ministro de Economía varias veces y creo que nos falta que finalmente ellos pongan los votos de la izquierda para que efectivamente muchos de estos proyectos de ley que están en el papel se traduzcan en cambios reales en las políticas públicas. Muchas de estas ideas pro crecimiento económico no se han materializado por falta de votos de la izquierda o por falta de convicción del Gobierno; en parte por falta de gestión política y en parte por falta de gestión

## Matthei “es un liderazgo que tenemos que cuidar”

### —¿En la elección presidencial los ejes serán seguridad y economía?

“Los ejes son seguridad y economía, pero hay un eje que no se puede olvidar, que es la infancia. Es un tema estructural que tiene que ver con la educación, con la inversión del largo plazo como país”.

### —¿Evelyn Matthei es la persona que mejor encarna esas prioridades?

“Yo creo que hoy día es un liderazgo muy importante. Cada partido tendrá que elegir sus cartas, pero es un liderazgo que tenemos que cuidar como sector, con mucha responsabilidad”.

## “Si Mario Marcel está disponible para hacer una reforma importante en Impuestos Internos, es algo que nosotros probablemente veríamos con muy buenos ojos y estaríamos dispuestos a ver qué elementos son los que nos garantizan que aquellas atribuciones de mayor fiscalización son adecuadas”.

legislativa. Al final, tú necesitas priorizar proyectos, ¿y qué proyectos se han priorizado?, los recaudatorios”.

### —¿Usted le reconoce al ministro de Hacienda que ha encabezado un Gobierno que muestra que ahora la economía está repuntando?

“No creo mucho en los discursos extremos. Chile pagó una borrachera enorme por el populismo que tuvieron quienes iban a gobernar. El Presidente Boric fue de los principales responsables, junto a varios otros, de la inflación que tuvimos en Chile. Fue el Congreso el que no respetó la Constitución y aprobó los retiros. De hecho fui el único senador que votó en contra de todos los retiros, incluyendo el que propuso el ex ministro Briones, Marcel, en ese minuto, cuando era presidente del Banco Central, siempre dijo que esto era un error. Yo sí valoro que él haya asumido la responsabilidad de ministro de Hacienda, a pesar de que sabía que quienes iban a gobernar habían cometido este tipo de errores”.

## El relato de Marcel

Desestima celebrar la última cifra del Imacec, porque aún Chile tiene un crecimiento mediocre. Por lo mismo, enfatiza en que el mensaje político es el que debería cambiar en el Gobierno.

“Es tan importante que el Frente Amplio, el Partido Comunista, el Partido Socialista y la Democracia Cristiana tomen en serio el crecimiento económico. La inversión va a volver a Chile cuando tengamos certezas jurídicas y cuando ese mundo que ha venido mirando en menos el crecimiento económico y teniendo una política más redistributiva y menos de crecimiento económico, se convenga de que el crecimiento económico, como lo dijo (el expresidente) Lagos en su minuto, es un eje central de la política social”.

### —¿Y eso puede ocurrir en estos dos años?

“No, yo soy escéptico y creo que ahí es donde Mario Marcel de alguna manera se ha conformado o le ha faltado liderar ese relato político dentro de su coalición”.

### —¿Le ha faltado liderar el relato político de la importancia del crecimiento?

“Exactamente, dentro de su coalición. Él ha dicho muchas veces que es importante, pero no ha logrado que eso sea un relato del Gobierno. Yo puedo creer que para Mario Marcel es importante el crecimiento económico, pero todavía no me convengo de que para el Gobierno el crecimiento económico es una prioridad tan importante como otras”.

### —¿El Presidente no cree en el crecimiento?

“Yo creo que es muy lejos decir que no cree en el crecimiento. El Presidente Boric se ha tenido que ir convenciendo de que habían prioridades que él, cuando era diputado, no tenía. Le ha tocado asumirlas como propias, por ejemplo, en seguridad (...). Como presidente de la comisión de Seguridad sacamos muchos proyectos juntos con el Gobierno y no veo el mismo énfasis con el crecimiento económico. Es ahí donde siento que Mario Marcel debiera aspirar a transformar el crecimiento económico en un relato de una izquierda moderna. Eso no lo ha hecho. Y no tiene por qué regalarle a la centroderecha que el concepto de crecimiento económico es solamente importante para nosotros”.

### —Por lo que dice usted, Mario Marcel no sería un líder político.

“Sí él lo cree, pero no lo traspasa, no es un líder político. Es una persona muy respetada en el mundo técnico, pero él tiene que cumplir un rol más político en su coalición para poner el crecimiento económico sobre la mesa. Creo que tiene las condiciones para hacerlo, porque además ayudaría a su coalición”.

## Reforma previsional

### —¿Puede ser un nuevo retiro previsional un tema de campaña?

“Yo espero que no, pero en la Cámara de Diputados se han acostumbrado a sorprendernos con populismo”.

### —El Senado también aprobó los retiros.

“Nunca con mi voto”.

### —¿Ve condiciones para que en este año pueda haber un acuerdo en la reforma previsional?

“El Gobierno ahí, y la ministra del Trabajo (Jeannette Jara), han cometido un error. En lugar de sentarse a dialogar con los técnicos, hacer una mesa de trabajo con una mirada de largo plazo, que fue lo que hizo en su minuto Bachelet con la primera reforma de pensiones, la ministra del Trabajo no ha hecho esa gestión política”.

### —Pero sí se sentó por meses con técnicos y representantes de los partidos políticos.

“No ha hecho la gestión política de partir con una pregunta mucho más profunda, ha sido un tira y afloja de posiciones antagónicas. Se han enfrascado en su lógica del 3% para allá, del 3% para acá, más que tener una discusión en serio sobre cómo mejoramos las pensiones. Y ellos saben que nosotros no vamos a permitir que nos impongan una reforma tributaria encubierta con los sueldos de los trabajadores para financiar las pensiones de hoy, que es el sistema de reparto. Creo que se están equivocando, porque hoy día no tienen mayoría”.

### —Ustedes tampoco podrían tener mayoría en un siguiente gobierno, les podría pasar lo mismo.

“Yo creo que sí podemos tener mayoría en un siguiente gobierno”.

### —¿Esa sería la apuesta para poder errar una reforma previsional en un siguiente gobierno?

“Es que además ya hicimos una gran reforma previsional, que fue la PGÚ. La coalición que más ha hecho un cambio estructural en pensiones hemos sido nosotros, hace dos años atrás. No nos vengamos a decir que no hemos hecho nada en pensiones. Mi postura personal como economista y como senador es que el camino para seguir mejorando las pensiones es la PGÚ”.

### —¿Nada para reparto?

“En mi visión, nada para reparto. Todo con impuestos generales”.



MARCELO PÉREZ