LITORALPRESS

Fecha: 15-08-2025
Medio: La Prensa Austral
Supl. : La Prensa Austral
Tipo: Noticia general
Título: La poda de gasto fiscal que proponen Kast y Matthei en caso de llegar a La Moneda

Pág. : 19
Cm2: 288,3
VPE: $ 376.827

Tiraje: 5.200
Lectoría: 15.600
Favorabilidad: No Definida

La poda de gasto fiscal que proponen Kast y Matthei en caso de llegar a La Moneda

José Antonio Kast y Evelyn Matthei se comprometieron a hacer profundos recortes del gasto público en caso de llegar a La Moneda. Es que el año pasado el déficit estructural alcanzó el -3,2% del Producto Interno Bruto (Pib), muy por sobre la meta inicial de 1,9%.

El Consejo Fiscal Autónomo (CFA) calificó el desvío como extraordinario e indicó que los ajustes aplicados -de US$800 millones- fueron insuficientes.

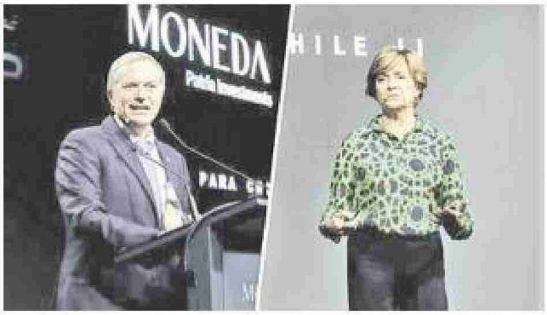
Con ello en cuenta, el gobierno implementó US$1.900 millones en correcciones. Aunque retrasó la meta de déficit estructural para este año de -1,1% a 1,6% del Pib, lo que recibió críticas desde distintos sectores.

Es en este contexto en el que los candidatos opositores anuncian ajustes. En concreto, Kast indicó que llevará adelante un ajuste fiscal de US$6 mil millones en 18 meses, mientras Matthei planteó un ajuste de al menos US$8 mil millones, durante los cuatro años de administración.

Matthei apuntó a US$700 millones de las licencias médicas, US$600 millones en compras públicas y US$400 millones en disminución burocrática.

Juan Ortiz, investigador senior del Ocec UDP, señala que lo propuesto por ambos candidatos es "muy exigente y políticamente muy complejo de implementar". Explica que un ajuste del gasto de US$6 mil millones, como lo propone Kast, implicaría una reducción permanente en torno al 1% del Pib por US$4 mil millones el primer año y un 1,5% para el segundo año, lo que equivaldría a US$2 mil millones.

Sobre el de Matthei, sostiene que sería necesario un ajuste de US$2 mil millones permanente por año; es decir, 0,5% del Pib el primer año, 1% el segundo año, 1,5% el tercero y 2% del Pib el cuarto.



El candidato Republicano indicó que llevará adelante un ajuste fiscal de US$6 mil millones en 18 meses, mientras la carta de Chile Vamos planteó un ajuste de al menos US$8 mil millones, durante los cuatro años de administración.

¿El problema en ambos casos? Ortiz explica que para llevar adelante estos ajustes habría que esperar al menos hasta 2027. «Esto debido a que el presupuesto de 2026 se realizará durante la presente administración en los próximos meses, por lo cual no es plausible esperar un ajuste fiscal en el presupuesto público de dicha magnitud para el próximo año», indica. Asegura, además que se debe tener en cuenta el grado de inflexibilidad del gasto. «Un poco más del 90% del total de gasto público tiene algún grado de inflexibilidad, asociado a normas legales junto con gastos de inversión comprometidos», dice.

"Si el próximo parlamento no es del mismo sector político, la posibilidad de realizar un ajuste de gran escala es limitado", complementa además.

Pablo Müller académico de la facultad de administración y negocios de la Universidad Autónoma, también ve dificultades, particularmente en la propuesta del candidato de Republicanos. "El ajuste de US$6 mil millones en 18 meses que propone Kast es muy difícil de concretar por su magnitud y el poco tiempo disponible, ya que implicaría recortes rápidos y profundos con alta resistencia política", sostiene.

"En cambio -asegura- la meta de Matthei de US$8.000 millones en cuatro años es más viable, pues distribuye el esfuerzo y se apoya en medidas concretas, aunque depende de que se logre el crecimiento económico proyectado".

Emol